# Литературная газета

Понедельник, 10 мая 1937 г.

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 25 (661)



7 мая в Кремле на заседании Президнума ЦИК СССР состоялось вручение орденов артистам Московского ордена Ленина Художественного Государственного Государственного Театра СССР им. М. Горького.

На снимие (спева направо) — первый ряд: О. Н. Андровская (засл. арт. респ.), В. С. Телешева (засл. арт. респ.), В. Н. Понова (засл. арт. респ.), К. Н. Еланская (засл. арт. респ.), О. Л. Книппер-Чехова (нар. арт. СССР), Н. Н. Ли товцева (засл. арт. респ.), Л. М. Коренева (засл. арт. респ.), Ф. В. Шевченко (нар. арт. респ.), Т. К. Черкасова (одевальщица), М. И. Кириллова (одевальщица), В. С. Соколова (засл. арт. респ.), Т. К. Черкасова (одевальщица), М. И. Кириллова (одевальщица), В. С. Соколова (засл. арт. респ.), Т. К. Черкасова (одевальщица), В. С. Соколова (засл. арт. респ.) РСФСР). Второй и третий ряд: И. А. Акулов (секретарь ЦИК СССР), А. И. Стецанова (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (зам. пред. Совнаркома СССР), сзади М. Н. Кедров (засл. арт. респ.), В. Я. Чубарь (засл. арт. респ.), В. Я арт. респ.), В. И. Немирович-Данченко (худ. рук. театра, нар. арт. СССР), свади Б. Н. Ливанов (засл. арт. респ.) и И. Я. Судаков (засл. арт. респ.) и И. Я. Судаков (засл. арт. респ.) и И. Я. Судаков (засл. арт. респ.), И. М. Москвин (нар. арт. СССР), И. И. Калинин (председатель ЦИК СССР и ВЦИК), свади Н. А. Подгорный (засл. арт. респ.), М. П. Аркадьев (директор театра), свади Б. Г. Доброиравов (нар. арт. СССР), Н. С. Хрущев (секретарь МК ВКП(б)), А. К. Тарасова (нар. арт. СССР), Н. И. Хмелев (нар. арт. СССР), Н. А. Филатов (председатель Мособлисполкома), свади В. Л. Ершов (засл. арт. респ.), В. Л. Израилевский (засл. арт. респ.), Л. М. Леонидов (нар. арт. СССР), А. С. Киселев (секретарь ВЦИК), В. О. Топорков (засл. арт. респ.), свади В. А. Вербицвий (засл. арт. респ.), В. Д. Бендина (засл. арт. респ.), сзади В. Я. Станиции (засл. арт. респ.), и. И. Гремпславский (старший гример-консультант), В. И. Качалов (нар. арт. СССР), сзади И. К. Квантковский (секретарь парткома). Четвертый ряд: И. И. Дмитриев (гардеробщик), В. Г. Сахновский (засл. арт. респ.), И. И. Титов (машинист сцены), М. Г. Журни (арт. оркестра), М. И. Прудкии (засл. арт. респ.), Г. Г. Лопатии (завед. бутаф. мастерской), И. Н. Дульнев (рабочий сцены), М. Г. Фалеев (зав. грим. цехом), П. П. Морозов (старш. билетер), В. А. Камахии (арт. оркестра).

Фото С. Лоскутова (Соювфото).

# Уроки работы братских писательских организаций

откликнулись на решения Пленума обеспечить себе резервы в неокреп- президиум и секретариат ССП после HK BKH(6).

вопросов работы союза советских пи- сательских кадров чужакам: в Чува- му же только в связи с крупными сосателей, в разоблачении маскирую- шии, в Крыму, в Калмыкии. щихся и недобитых врагов народа, в Невнимание к вопросам воспитания по инициативе руководства союза бывыявлении недочетов работы, оши- молодых начинающих писателей ли вскрыты, разоблачены троцкист-

блачая врагов и изгоняя их из нашей их судьбе, ставят под угрозу нашу ра- националистические среды, коллективной работой выпол- боту по подготовке новых кадров сонять возложенные на нас, советских ветских писателей. писателей, ответственные и почетные

вадачи. Инсательские собрания в Ленингра- писательскими организациями. же, Москве, Минске, Киеве и других городах Советского Союза показали тельских организаций разоблачены высокий уровень сознательности и от- троцкистско-националистические диветственности писателей в разреше- версанты-убийны, враги народа (Арнии вопросов работы своего союза.

низации Советского Союза сделали не- | брошены из рядов советских писатеобходимые выводы из решений Пле- лей двурушники, контрреволюционнума ЦК ВКП(б). Ряд организаций ные националисты (Татария, Бурято-ССП с большим запозданием провел Монголия, Северная Осетия, Марийсобрания писателей, несмотря на то, ская республика и т. д.), со всей очечто именно у них и по линии литера- видностью обнаружилась наша слатурно-политической и в практической бость, неповоротливость, которыми работе именись и имеются грубые воспользовался враг. Там, где мы не ошибки и нелочеты.

Даже после того, как секретариат безнаказанно. ССП в первых числах апреля спемесяц. Но есть и такие писательские республиканских правлений ССП. ррганизации (Марийская, Мордовская шить с созывом собраний.

мя в «Литературной газете» материз- Не случаен тот факт, что в Марий- Всесоюзному ССП следует подумать о лы о состоянии союзов советских пи- ской. Чуванской, Калмыцкой, Баш- серьезных мероприятиях по оказанию сателей в национальных республиках кирской писательских организациях из центра помощи, по подготовке кад-(Башкирская, Чувашская, Калмыц- не обсуждались итоги Чрезвычайного ров критиков. жая и Марийская) и имеющиеся у нас VIII с'езда Советов, не созывались сведения об остальных, ставят церед писательские собрания в связи с про- общественности надо использовать и нами ряд неотложных, требующих цессом над бандой троцкистско-фа- в подготовке предстоящих выборов срочного разрешения, задач.

Указания великого Сталина в дороходимости покончить е политичевкой беспечностью целиком относятся и к писательским организациям.

ду и вели здесь свою гнусную, пре- сателей. дательскую, диверсионную работу.

втоль наивными и слепыми, что не факт, что до последнего времени в пи- родине» вредителей, диверсантов, бансумели разглядеть настоящее лицо сательской среде оставались ныне ду профессиональных шпионов-убили, врагов народа, не сумели распознать разоблаченные враги народа: в Тата- гроцкистско-националистических подволков в овечьей шкуре, не сумели рии - Гумер Галеев, в Бурято-Мон- лецов. Исправляя при помощи боль-

сорвать с них маску». (Сталин).

Писатели советской страны дружно | шей писательской молодежи, пытаясь | ших кадрах. Руководство же некото- всесоюзного с'езда писателей зани-Писательская масса приняла актив- рых ССП благодушно передоверило мались национальными организациявое участие в обсуждении насущных воспитание молодых начинающих пи- ин лишь от случая в случаю и к то-

бок и упущений союза и его секций. (Башкирия, Северная Осетия, Марий- ско-дашнакские элементы в ССП Ар-Вольшевистская критика и само- ская республика и др.), к их пуждам мении, троцкистско-меньшевистские

> Этот урок должен быть учтен в первую очередь всеми национальными

Теперь, когда в целом ряде писамения, Украина, Грузия, Азербайд-Однака, не все писательские орга- жан и др.), когда разоблачены и выруководили, враг действовал почти

Не случайно, что на протяжении инальной директивой предложил кра- последнего года в большинстве писаввым и национальным организациям тельских организаций не проводились созвать общие собрания писателей, писательские собрания, не созывались мекоторые из ник (Казакская, Татар- пленумы (Калмыкия, Башкирия, Таская, Калмыцкая и др.) проведи соб- тария, Чувашия и др.), на которых рания с запозданием почти на целый должны были обсуждаться отчеты риков». Все волнующие писательскую общеи др.), которые вообще решили не спе- ственность вопросы разрешались по- низкий теоретический уровень лите-

Опубликованные за последнее вре- без привлечения писателей.

пистеких убилц. владе на Пленуме ЦК ВКП(б) о не- самокритика совсем не были развер- своевременно и тщательно подгото-

Все перечисленные факты говорят об одном: об оторванности руковод- одна партия не могла дать в руки Только политической беспечностью, ства от писательской массы, об его всего народа такое острое оружие, этой идиотской болезныю, можно об'- замкнутости и наличии семействен- как наша большевистская самокритиненить тот факт, что враги народа, ности. За 2 года во многих напоргани- ка. проциистско-националистические эле- зациях не принят ни один новый женты, пролезли в писательскую сре- член союза из молодых даровитых пи-

протянули свои грязные даны к на- Н. Мухины и т. д.

Надо прямо сказать, что правление, бытиями, назревшими на местах. Не

вритика дает нам возможность, разо- и запросам, преступное равнодущие к | элементы в ССП Грузии, троцкистско группки на Украине, в Азербанджане Мы должны отметить также недо-

> статочную работу «Литературной газеты» по освещению деятельности национальных союзов писателей. Первые итоги прошедших собраний в десяти национальных организациях дают нам возможность (правда, с не-

> которым опозданием) сделать выводы и в отношении остальных, нуждающихся в помощи и обмене опытом. Один из основных недостатков работы республиканских союзов писателей заключается в том, что узкий круг писателей и литруководителей

бонтся выдвигать молодых писателев, задерживает их рост. Дальше такое положение терпеть нельзя. Надо смело выдвигать молодых, даровитых и способных писателей, как по творческой, так и по организационной линии. Нельзя забывать, что писательская молодежь и в

отношении иногда превосходит «ста-Слабим местом работы республиканских ССП надо признать также семейному, без широкого обсуждения, ратурной критики. Мало, жонечно, констатировать этот большой пробел.

общетеоретическом и в культурном

Наконец, активность писательской в органы ССП. Новые выборы в ру-

Критика деятельности правлений, ководящие органы ССП должны быть Никто в мире, ни один строй, на

Этим оружнем мы должны вооружить писательские кадры.

Мы должны до конца сгромить н Оторванностью руководства от ии- корчевать беспощадно, как врагов ра-Мы соказались в данном случае сательской массы об'ясняется и тот бочего класса, как изменников нашей голии - Солбоно Туя, в Кабардино- шевистской самокритики ошибки, мы Политическая беспечность привела Балкарии -- Дж. Налоев, в Марий- сможем дружной работой поднять еще ж тому, что враги народа, обнаглев, ской республике — Карпов, Вас. и выше знамя советской многонациональной кудожественной дитературы

### Новое правление Дома советского писателя

ДСП на общем собрании членов До- теля. ма (7 мая) и выступлений в прениях (тт. А. Макаренко, В. Зозулн, тив одностороннего понимания задеч Н. Адуева, А. Эфроса, С. Левмана, Дома, как задач только развлекатель-Е. Персонова, А. Карпева и др.) вы-

что ружоводство согда писателей ин центром, но в первую очередь — орв какой степени не интересовалось ганизатором творческого общения работой писательского клуба. Писа- писателей, творческих споров, дители неоднократно сигнализировали скуссий, читок и т. д. о «неполноценности» Дома, о его Нужно также ввести, как систему, многочисленных недостатках, о необ- встречи о представителями смежных ходимости коренных изменений в са- искусств, с учеными, с прупьыми помой структуре ДСП и т. д. Но сыг- литическими деятелями, козяйственналы не доходили до союза, и Дом никами, воеваными опециалистами. продолжан существовать в прежнем Такие встречи организовывались, овоем више.

правление ССП в том, чтобы ожи- тер, на который можно было рассчивить деятельность Дома писателя, тывать. прилать ей изгросий самых, свинетельствует, по словам т. Карцева, хотя бы то обстоятельство, что в секретариате союза выдвигается мыскь о сокращении почти влисе, по сравнению с прошлым годом, сметы расходов по ДСИ.

Если учесть, что даже прежимя - SHIDDER SUSSELLE STATES OF STATES тиву дирекции Дома и мешала осупресталению ряда важнейших меро-DDHATHE, TO MOREBO DOHATE, TTO JEDOизойдет, если восторжествует эта точ-

Правильный довод выпраннул в овязи с этим Н. Адуев, указавший, что целесообразно было бы повернуться, наконец, и Литфонду лицом к Дому советского писателя. Пора Литфонду, в самом деле, покончить со своей деляческой политикой и понять, что он, наряду с прочим, призван поддерживать и все те мероприятия культурно-волигического и воспитательного карактера, в которых писательская среда заинтересована.

Выступавшие в прениях по докладу т. Либермана дебатировали вопрос о том, каковы должны быть основ-

Из отчетного доклада директора, ные функции Дома советского писа-

Большинство высказывается проных или культурно-массовых и т. п. яспостью ДСП должен выполнять самые разнообразные функции: он должен быть Главная беда ДСП состоит в том, и местом отдыха, и воспитательным

правда, и раньше, но они далеко не Насколько мало ванитересовано всегда носили тот оживленный карак-

> Больше того, очеть часто руковод отво ССП и ружоведство Дома желытывали конфуз отгого, что на эти встречн писатели ивлишись в очень вебольшом количества.

Дело в том, что и эдесь соблюделся обыкновенно пресловутый «табель о рангах», и на встречи приклашались стящую победу над реакцией и все люди, пресыщенные ими, не заинте- силы свои отдаем теперь борьбе за ресованные в жих. — пригладиались скончательную победу испанского напотому, что в первую очередь органи- рода. заторы встреч думали о «почепном шитерески писательской массы.

Нужно по-настоящему демовративнровать работу Дома советского писателя. Только таким образом можно будет внести жизнь в его стены, поднять его авторитет, оделать его действительно центром притижения для шисательской общественно-

За осуществление всех селзанных с этим мероприятий возьмется новое правление ДСП, выбранное в количестве 13 человек на общем собраHolia Fenanta

Беседа с членом первомайской испанской делегации Абилия Перайта

Мадриде возглавляет республиван- го сейчас женщин, которые знают, ка Абилия Перайта — учительница, что мужья их пали в бою и не знают, получившая воспитание в катодиче- где их дети... «Лучше быть вдовою ском интернате, где она в течение героя, чем женою труса», — сказаля семи лет готовилась к педагогической нам Пасионария, а она всегда говоработе в какой-нибудь церковной рит то, что думает народ.

интернате не пропали для меня даром, - с улыбкой говорит Абилия Перайта, — я поняла всю дживость религии и подлость духовенства. Перескав из Садаманки в Мадрид, я начала работать в атенстической школе и занялась политической деятельностью. Я активно участвовала в борьбе против монархии, против реакции. Я с первых дней, — рассказы-

вает о себе Абилия Перайта, примкнула к борьбе за создание народного фронта, я много раз'езжала Причину этого не трудно разгадать. По деревням, агитировала среди крестьян. 6 февраля 1936 г., в день выборов в кортесы, мы одержали бле-

О своей революционной работе Абипредставительстве», а не о реальных лия Перайта рассказывает очень скупо, сдержанно, немногословно. Но в тоне ее и в манере говорить чувствуется талант агитатора, непоколебимо верящего в правоту своего дела, душой преданного народу, до конца защищающего родную вемлю.

> Задумавшись на минуту, Абилия Перайта тихо промолвила: «16 июля 1936 г., накануне восстания мятежревню двух своих мальчиков - Рохелия и Эдуарда... С тех пор я ничего не внаю о судьбе своих детей, никаких навестий от них не получала... Деревня в руках фашистов. А на следующий день после восстания мятежников в Мадрид вернулся мой муж — железнодорожник Конрадо Фернандес. В тот же день он ваинсался добровольцем и пошел брать кавармы Монтанья и Карабанчель... И я принимала участие в подавлении мой муж ускал на фронт. Он боролся вступает в партию. на Сьерра Неваде, на Гвадалахаре, он боролся за Сигуэнцу. Его отряд навахватил пленных, важные документы... И только когда на помощь фашистам подоспели немецкие и итальянские аэропланы и артиллерия, Конрадо Фернандес с товарищами засели в соборе с одним пулеметом и восемнадцать дней оборонялись... Фашисты разрушили собор и мужа моего вме-

ств с его товарищами расстреляли». райта сказала: «В последнем письме ство мы увезем на родину. ко мне с фронта мой муж писал: «Я

Антифаниетский женский комитет капли крови». У нас в Испании мно-

- Я была послана левореспубли-— Годы учения в католическом канской партией на работу в женский антифашистский комитет.

> Я должна вам сказать, что важнейший участок нашей работы — в продовольственных очередях. Ведь пятая колонна состоит также и не женщин, эти реакционерки ведух вреднейшую религиозную и контрреволюционную пропаганду, сеют лживые, панические слуки, шпионят ж предают. Мы. республиканки, внасм их предательские уловки, разболь чаем их, опровергаем лживые измышления, дискутируем с теми, кто поддается враждебной агитации.

Мы создали «Комитеты соседов». которые следят за домами, квартирами, населяющими их жильцами, следят за пустующими помещениями. У нас враг может окопаться в любом доме. Контроль за домами и их обитателями — большая политическая работа, воспитывающая бдительность и непримиримость в борьбе с фания-

Когда у нас возникают какие-либо сложные вопросы, когда нам нужна помощь, мы обращаемся за советом к Пасионарии. Все мы чувствуем в ней родную мать — она воплотила в себе все лучшие и благороднейшие черты испанской женшины.

 Знаете, — улыбнулась Абилия ников, я отправила к родным в де- Перайта, — враги ненавидят ес смертельно. И вогда они котят как можно сильнее оскорбить републиканца, бросают ему с презрением: ты -сын Пасионарии! «Сын Пасионарин» — фашисты хотят, чтобы это авучало вак оскорбление, но что, кроме гордости, может почувствовать тот, кого озверелый враг называет сыном Ца-

У нас в стране сильно выросло влияние коммунистической партин, авторитет ее неповолебим, число ее контрреволюции в Мадриде... 25 июля членов увеличивается, много женщин

Мне так приятно рассказать вам о том, что в Испании нет человева нес мятежникам большое поражение. более известного и любимого народом, чем товарищ Сталин. Его братская телеграмма всколыхнула и взволновала массы, она навсегда связала узами братской любви и революционной солидарности народ Испании с народами Советского Союва. И мы. делегаты, приехавшие к вам на международный великий праздник 1 мая, чувствуем себя, как в родной Преодолевая волнение, Абилия Пе- стране, у вас — им дома... Это нув-

Советский Союз, жизнь которого жы остаюсь на своем посту как честный видим сейчас лицом в лицу, многому, республиканец и если я паду - за- учит нас. Мы обе всем расскажем,

# «Председатель» Кави Наджии

(От нашего корреспондента)

**жельности** ССП Татарии.

На широком писательском собрании комиссия констатировала полнейший вазвал работы ССП. Правление не выполнило ни одного пункта решени. бюро обкома ВКП(б) «О работе союза советских писателей Татарии», при**вятого** 27 октября 1936 г.

на путь открытого саботажа этого ниях ряда писателей. решения.

жим указывал правлению союза на чтобы по-большевистски мобилизосерьезнейшие срывы и политические ваться. Наджми занимался дискусошнови в его работе, но и через пол- сиями о правильности решения обкогода компесия обкома была вынужде- ма, добивансь его отмены, вместе с на констатировать те же провалы.

Попрежнему в сорзе оставалась в важне творческая работа, совершенво не проводилось воспитательной раповодство ванималось очковтиратель. Ин свою подлую деятельность в ра-

ми и просто врагами народа, - троцкистами и националистами. Обком ВКП(б) Татарии в октябре

серьезно предупреждал партгруппу Наджми о недопустимости либераль- из союза разоблаченных врагов нароного отношения к враждебным троц- да, которые оставались членами союкистским и буржувано-националисти- за до сего времени (Гумер Галеев, ческим элементам, втершимся в ли- Гинзбург, Сайфи, Закир Галеев и др. Волее того, член партии председа- тературные ряды, и указывал на нетель союза Кави Наджин и его бли- обходимость развертывания активной вергли серьезной критике всю деяжайший соратник, сейчас разоблачен- борьбы с идеологическими извраще- тельность правления и председателя ини враг народа Гумер Галеев, вста- ниями, имевшими место в произведе- Наджми.

Кави Наджми не посчитался с пре-В своем октябрьском решении об- дупреждением обкома. Вместо того, тем он продолжал окружать себя националистами и всякими прохвоста- за избран секретарият в составе трех

За его спиной троциисты и нациосоты душилась всякая критика, ру- налисты беззастенчиво активизирова-

Оволо месяца работала комиссия; ством, саморекламой, окружало себя, дах татарских писателей; русская обкома нартии по обследованию дея- подхалимами, сомнительными яюдь- секция была отдана на откуп троцкистке Гинзбург; журнал «Совет Эдэбиате» продолжал печатать контрреволюционные вещи.

Характерно, что правление даже не союза и лично председателя Кави нашло нужным оформить исключение

Писатели на своем собрании под-

В прениях выступило 35 человек. Собрание целиком одобрило выводы комиссии и постановило Кави Наджми с работы снять, а старое пра- ждут. вление распустить.

Камала, Газиза Иделле. RASARD, (No recerpancy)

На этом же собрании избрано новое правление: вместо председателя соючеловек: Лябиб Гильманова, Шариф

M. KPOTOBA

### позорного опоздания О спектаклях к 20-летию Октября Юбилейная пьеса превращается в

Почти два месяца прошло с тех тивы вот-вот получить от Комитета

Под угрозой

пор, как в «Правде» и «Литературной премированную юбилейную ньесу. газете» появились статьи, посвященные вопросу о подготовке московских театров к 20-летию Великой Пролетарской революции. Эти статьи были юбилейных дней. паправлены главным образом в адрес Всесоюзного комптета по делам ис-

В статьях указывалось, что все сроки для подготовительно-организационного периода исчерпаны и театрам давно пора приступить ж непосредственной работе над спектакля-

«Правда» предлагала «связать определенных авторов с определенными театрами. Пусть автор уже совместно с театром заканчивает свою пьесу. Театру это, по крайней мере, даст возможность начать подготовку к спектакию еще до окончания пьесы» («Правда», № 72, 14 марта 1937 г.). комитетом по делам искусств? Ис-

пользованы ли предложения, выдвинутые авторами статей? Если судить по тому положению, которое существует сегодия в театрах, статей этих в Комитете как будто не

Работу над юбилейными спектаклями ведут только Московский Художественный Академический ордена Ленина театр Союза ССР им. Горького н Камерный театр, которые, не дожидаясь помощи от Комптета, сами нашли для себя и авторов и пьесы.

Малый театр, театры Революции, им. МОСПС, им. Вахтангова, Реалистический и др. не только не приступили еще к работе, но даже не могут сказать, что они поставят в дин великого юбилея. Комитет продолжает кормить их обещаниями, и театры

Значит ли это, что у театров нет никаких пьес? Отнюдь не значит. Каждый из театров в свое время договонекоторых из них законченные произведения.

В самом деле: дата окончания конкурса — 1 апреля — превратилась в блеф. Ни одна из конкурсных пьес ис была окончена к этому сроку. К 1 мая только одна пьеса была дана для ознакомления театрам.

«кажущуюся точку» на горизонте,

удаляющуюся по мере приближения

Два дня назад Малый театр нолу чил от Комитета пьесу Корнейчува «Правда».

Театры глубоко встревожены этим

Что думает обо всем этом Комитет шищай наше дело до последней вернувшись в Испанию». по делам искусств, в частности т. Боярский? Об этом мы ничего не можем сказать, потому что в течение 11 дней наш сотрудник не мог Услышаны ли сигналы Всесоюзным добиться у т. Боярского получасового разговора.

> Не следует забывать о том, это и секция драматургов ССП СССР мало что сделала для своевременной подготовки пьес авторами.

> Бывший глава драмсекции В. Киршон, громогласно возмущавшийся бездействием Комитета, на деле ничем не помог ему в проведении конкурса. Сейчас нам кажется целесообразным поставить на обсуждение театров, драматургов и Комитета следующие предложения, вызванные крайне напряженным состоянием театральных коллективов: драматургов, уча ствующих в конкурсе, ССП СССР должен полностью освободить от какой бы то ни было организационной работы, предоставив им все необходимые условия для быстрейшего окончания пъес.

Комитету по делам искусств следовало бы организовать оперативную лодежи. связь и повседневную помощь театрился с авторами и получил от рам в их работе над юбилейными спектаклями.

И, наконец, установить окончатель-Театры давно бы, по всей вероятно- ный срок представления юбилейных сти, остановили свой выбор на одной пьес. E. HOCTPOBA из этих пьес, не будь у них верспек-

### В СЕКЦИИ МОСКОВСКИХ ПОЭТОВ Обсуждение это, в котором приня-

Бюро секции поэтов не выступило на собрании (4 мая) с отчетом о сво- ли участие И. Сельвинский, В. Иней деятельности: только недавно бер, Н. Асеев, А. Сурков, М. Светлов, (2-3 месяца назад) оно отчитыва- И. Уткин Г. Шенгели, Д. Алтаузен, лось перед поэтической обществен- М. Голодный, А. Жаров и др., носиностью Москвы и подверглось серьез- ло страстный и откровенный харакной критике за бездентельность и без- тер. Мнения о политическом и творинициативность.

За этот короткий период многое из- сказывались «в лоб». менилось: выяснились новые факты деятельности врагов народа на литературном фронте, в частности разоблаченной оказалась авербаховщина нагло протаскивавшая в литературу троциистско-фашистскую идеологию. В свете этих фактов, естественно, по-новому встает вопрос о бдительности в писательской среде, о борьбе с беспечностью и успокоенностью, о

Все эти вопросы поставил в своем И. Уткин. вступительном слове на собрании

поэтов т. В. Ставский. Нашли они отражение и в речах поэтов, выступивших при обсуждении кандидатур в новое бюро секческом лице каждого кандидата вы-

Одним из наиболее интересных явилось выступление Н. Асеева, торячо говорившего о писательской отике, о задачах критики на современном этапе литературного движения, с необходимости ликвидировать разобщенность, которая ослабляет наш поэтический фронт.

Тайным голосованием избраны пометодах воспитания литературной мо- Ra 4 члена бюро секции поэтов: Н. Асеев, А. Сурков, Мих. Голодный,

> Ввиду того, что остальные кандидаты не собрали нужного количества голосов, доизбрание трех других членов бюро отложено до следующего собрания.

### Чего я жду от секции поэтов

работе. И мы-выборщики-с тревоновое руководство отойти от преж- сой. них кастовых установок, стать действительным творческим центром всех живых поэтических сил.

Самая система работы прежнего. назначенческого бюро способствовала разобщению поэтической среды, вредному противопоставлению дюжины «избранных», внесенных в списки «бессмертных», всей остальной поэтической массе. Бесспорно, спокойнее было работать с этим избранным кругом и не иметь дела с десятками раз- заны в нашей среде определенные и личнейших индивидуальностей, ког- подчас неправильные ассоциации. да нужно уметь направить каждого, дать каждому возможность работать в полную силу его таланта.

ность и отрыв от творческой среды!

Творческое соревнование, живое общение с читателем всегда имели и будут иметь для нас огромное значение. Вспомним поэтические вечера. **«Чистки** поэтов», устранвавшиеся некогда Маяковским в Политехничеоком мужее. Авторов, которые осмедивались выступать на этих своеобразных соревнованиях, увлеченно прорабатывал весь зрительный зал.

которых голосованием всех слушателей присуждались премии за лучшне стихи. Оттенок эстрадной богемности и групповой борьбы умалял вначение этих интересных начинаний. Но что смогло противопоставить отарое бюро секции этой все же заслуживающей внимания практике общения поэтов между собой и с читателему

Весспорно, необходимо было реорганизовать хищническое, недобросовестно работавшее бюро выступлений! Но при полной ликвидации его вместе с мутной водой не был ли выплеснут и ребенок? Большинство поэтов лишилось возможности котя бы изредка выступать перед своим митателем.

поэтов-не без участия авербаховских подголосков стала напоминать слепой полет по явно фальшивым приборам. Роль этих приборов играли некоторые поэтические критики. Они критики, должны были бы быть первыми и лучшими нашими читателя ми, корректировать и направлять нашу работу, а на практике-не фальсифицировали ли они читательские мнения собственными рафинирован- чительно слабо. В большинство гороно-эстетскими оценками, дезориентируя авторов и мешая их дальнейшему росту?

стояла вне поля зрения критики, руководство секции вообще не интересовалось ими. Молодой поэт, приходящий в поэзию, оказывался в трудном положении человека, творчеством которого явно никто не интересуется. Так называемый средний поэт скавывался в положении поэтического бесприворника, автора, лишенного полиграфической базы.

Ни для кого не секрет, как скромны поэтические разделы в планах наших нздательств, особенно если учесть, какую огромную долю занимают в них переиздания «из сборников» и «соже немногочисленных «бессмертных». Какого труда стоило рядовому поэту добиться включения в план своей книги стихов. И наряду с этим какое ничтожное место отводится стихам в наших толстых журналах. Кины рифмованного материала месяцами лежат в очереди на печатание; и нельзя сказать с уверенностью, что в печать попадает лучшее из имеющегося в редакционных портфелях.

Разве нельзя осуществить реальный общественный контроль над поэтическими планами издательств и журнадов? Разве нельзя добиться, чтобы в ной жостав бюро секции поэтов.

Тайные выборы состоялись. Новое планах надательств были представбюро секции поэтов приступает к лены книги большего числа поэтов и чтобы каждая выходящая в свет книга находила должную оценку, всестогой и нетерпением ждем: сумеет ли ронне разбиралась читательской мас-

> Именно бюро оскции постов может активизировать поэтическую критику, сделать ее не только вялым регистратором успехов и неудач, а действительно помощником автора,

Оно должно уметь органивовывать общественное мнение вокруг того мли этических боев и наступлений.

С именами почти всех постов овя-Каждый поэт имеет свой давнишний поэтический араык.

Силошь и радом это устарелые Но в то же время как кирела поэти- опознавательные знаки оо времени ческая жизнь при подобном бюрокра- своего первого заметного выступления тическом руководстве, к каким не- в литературе поэт успел вырасти или, приятным неожиданностим привели наоборот, намельчать, но раз данная некоторых поэтов их самоуспокоен- ему оценка остается, по традиции, в силе. И все чаще бывает, что сам читатель вносит поправку в карактеристику того или другого апробиро-Banhoro abroda.

> рит», спокойно взиравший на жизнь сателя. с Олимпа своих переизданий, неожиучастии своих недавних друзей. Он кричит и негодует, ему трудно осоская реакция на ряд его прогрессирых своевременно никто не счел нужным его предупредить,

И, наоборот, поэт из малоуважаемых в поэтической среде начинает пользоваться все большей дюбовью читателей, расценивается гораздо выше кое-кого из своих товарищей, прославленных в канцеляриях ССИ.

Задача секпни-организовать массовую переоценку поэтов путем ряда широких встреч о читателями и внутрисекционных творческих вечеровотчетов всех членов секции. Нужно этой террористической диктатуры ревыяснить, что представляет собой в акционнейших элементов финансовотворческом отношения каждый из го капитала. Он понял, что германский членов нашего поэтического коллек-С некоторых пор работа многих стороны, в какой области ему необ- ный кулак международной контрре- слова Генрика Манна. ходимо особенно работать над собой.

> Наконец, не нужно забывать, что московская секция поэтов-в то же время центральное поэтическое ядро всего СССР, бесспорно в ней сконцентрированы наиболее квалифицированные поэты Союза.

А ведь наша связь с периферийными поэтами осуществляется исклюдов СССР московские поэты вообще не заглядывали для творческой помощи местным авторам, для активиза-А основная масса поэтов вообще цин местных поэтических сил. А я уверен, что любой из московских поэтов согласился бы связаться с одним из периферийных городов, периодически выезжать туда для творческих встреч.

> Конечно, все это может состояться лишь при пересмотре нашего отношения друг к другу, при условии ликвидации равнодушия к творческой судьбе товарища.

> К сожалению, вошло в традицию, что почти любой вечер того или другого поэта проходит почти при полном отсутствии его товарищей по перу.

И только на двух последних собраниях, посвященных выборам нового бюро, мы уже смогли убедиться, как браний сочинений» все одних и тех сплачивают новые демократические принципы работы, как они помогают устранению ряда предваятых мнений и поверхностных оценок. От степени работоспособности нового бюро секции будет зависеть углубление этих плодотворных тенденций.

> Уже ближайшие месяцы покажут, кто из наших избранников оправдывает оказанное ему доверие, кто в день следующих выборов будет достоин получить достаточное количество голосов, чтобы вновь войти в очеред

ГУГО ГУППЕРТ

# Іенрих Манн народный фронт

в Париже состоялась расширенная конференция «Комитета по созданию германского народного фронта». Комитет этот был создан в февраля 1936 г.; более ста представителей различных антифашистеких групп из другого поэтического произведения. «Третьей империи» и эмиграции ре-Оно должно быть боевым штабом по- шили об'единиться для борьбы против фанцистского мракобесия. Инициатива исходила от активного ядра пролетарского движения единого

Председателем комитета народного фронта единодушно был выбран Ген-

Исключительный авторитет Г. Макнепрерывно растет не только в эмиграции, но и в Германии среди передовой массы народа, порабощенного 14-месячной деятельности жомитета народного фронта, проходила под Все чаще случается: поэт-«фаво- председательством этого великого пи-

данно для себя оказывается в поло- Мани отдавая народному фронту жении коллективно избиваемого, при значительную часть своей энергии и поразительной Сборник его намфлетов «День при-Вспомним олимпиады поэтов, на знать, что это естественная читатель- дет» — это не только прекрасный образец политической публицистики, рующих творческих ошибов, о кото- но и замечательный исторический документ, созданный гуманистом, не внающим компромиссов в борьбе против фашизма, войны и варварства.

> В предыдущем своем публицистическом сборнике («Ненависть», 1988-34) Генрих Манн еще был склонен расценивать захват власти фацизмом в Германии как рецидив оредневековья и массового психоза.

Но писатель очень скоро увидел и понял классовый карактер фашизма, фашизм — пиничный, жестокий и аг-

В середине апреля текущего года волюции, как главный поджигатель: империалистической войны, как зачинщик крестового похода против Советского Союза, великого отечества трудящихся всего мира» (Димитров). Тервенции в Испании.

В своей книге «День придет» Генрих Мани выяснил для себя и своих читателей, что шовинизм, варварство, мистика и пррационализм, насаждаемые фашизмом, только мнимо означают «рецидив» средневековья, что под дикой, грубой шкурой «тевтонизма» скрывается современнейшая, утонченная технически и пронагандистеки подготовка германского империализма к войне.

В этой замечательной киже (которую Генрих Мани называет «Германской крестоматией») все симпатии и на как мыслителя и борца-демократа надежды писателя обращены на социалистический гуманизм, на социалистическую революцию. О героях имин гробани. Все это вполне соотфашизмом. Расширенная апрельская подпольной компартии Германии конференция, которая подвела итог Г. Мани говорит вак о подлинных герожи всего германского народа. С неподдельным уважением относится он в революционным рабочим, вакию-В течение многих месяцев Генрих ченным в тюрьмах, конциатерях, отдающим жизиь на эшафоте на буду-

щее своей родины. Генрих Мани в своей статье «Путь германского рабочего» (написанной специально для журнала «Интернациональная литература» (Дейче Блеттер») дает перспективный обзор прошлого и будущего пути германского пролетариата.

Генрик Мани неуклонно идет авангарде антифашистских борцов. Его боевые статьи систематически печатаются в пражском журнале гер- юнощеское чувство времени. манской эмиграции «Ди нейе Вельтбюне». Почти оженедельно читаем мы его острые, неподкупные памфлеты, его пламенные воззвания.

В каждой отрочке писателя валожена заражающая и увлекательная сила подлинной принципиальной убежденности. В этом секрет художетива, каковы его слабые и сильные рессивный - выступает скак удар- ственной силы публицистического

Его статья «Время пришло», написанная в январе, станет историческим манифестом против германской ин-

Генрих Мани призывает народ в сопротивлению против подлой фашистекой авантюры: «Германцы, положите конец, восстаньте, время пришло! Поймите это, спасите Герма-

В начале апреля, в статье «Испанские уроки» (написанной после первых поражений интервентов на мадридском фронте) он пишет: «Испания учит, что борьба за свободу возвышает и облагораживает...

Итальнинев побили, горманские самолеты последней конструкции терпят поражение в каждом бою, германские танки называются передвижветствует продажному и гнусному режиму, который не может иметь надежных солдат. Борьба за свободу укрепляет стойкость бойца, - свобода самая упрямая мысль человечества. Солдаты, вынужденные бороться против свободы, всегда и вевде будут убегать».

Глубокая симпатия Генрика Манна к освободительной войне испанского народа это не просто дело чувств в настроений.

«Испания учит, - говорит он, она показывает пример Европе». удар попадает в цель.

Неистопримый художник, темпера-

Его взгляд всегда охватывает настоящее в целом, он реагирует на все и можно только удивляться, как быстро он это делает.

Его мысли у Бильбао, на фронте Гвадалакары, они направлены к стране Советов и в Тельману, завлюченному в Моабитской тюрьме. Его дей- жизнь». ствия и слова всегда призывают к борьбе: за народный фронт, за демократию против фашизма.

Фото С. Лоскутова и В. Фишмана (Союзфото).

(1914 - Mapt 1917 r.r.)

Партия большевиков в период под-

Партия большевиков в период граж-

(1918—1920 r.r.)

Партия большевиков в период пе-

рехода на мирную работу по восста-

(1921-1925 r.r.)

Партия большевиков в борьбе за

социалистическую индустриализацию

(1926-1929 r.r.)

(1980-1934 r.r.)

(1935-1937 r.r.)

Как видим, периодизация истории

борьбе партии за пролетарскую рево-

партии с историей жизни страны.

новой Конституции.

Партия большевиков в борьбе за

Партия большевиков в борьбе за

новлению народного хозяйства.

(апрель 1917-1918 г.г.)

социалистической революции.

данской войны.

В. ФИНК

# Рассказ Тихона Семушкина

«МОЯ ЧУКОТКА»

напечатана работа Тихона Семушки- нат. на «Моя Чукотка».

Автор провел семь лет на Чукотке. Он был счетоводом в фактории, учителем, статистиком, заведывал культбазой. В прошлом году приезжал в Москву. Он рассказывал нам, его друзьям, о том, что видел в своей далекой тундре. Мы настойчиво приставали к нему с требованием все это написать. Семушкин не решался. В конце концов - вероятно, Tyrothy.

замечательной теплоте нашей революции невозможно читать без захватываршего интереса.

здесь в 1927 г., — рассказывает Т. Се- советской школой, привел в движемушкин. — Все делегаты были не- ние всю тундру. грамотные. Самые дальние проехали 1200 километров на собаках. Ехать нужно было больше пятидесяти дней и, самое главное, не ошибиться, — не приехать, когда с'езд кончится. Делегатов предупредили год. Календаря или подобия его чукчей нет. Нужно было продумать, как отметить день, в который нужно собраться на с'езд в Уэллене. Генрик Мани — искуснейший, тон- Чукчам можно было сказать лишь чайший фектовальщик. Каждый его через сколько дней это будет. Что- с книжкой, а вокруг них - варосбы не пропустить с'езд, делегаты лые, ставшие их учениками. нарезали зарубки на палках. Когда ментный и неутомимый, он сохранил набиралось тридцать таких зарубок, они брали другую палку. Когда палок было девять и на десятой имелось двадцать зарубок, делегат знал уже, что завтра надо ехать на «праздник говоренья», как чукчи называют с'езд. Делегаты приехали все, как один. Впервые мчали собави своих хозяев по такому важному новички, мы, к своему удивлению,

> Т. Семушкина, что волнует больше лучший метод преподавания. всего. Быть может это - ясный показ того, как пульс нащей жизни ковым интересом и взрослыми, и бьется и в далекой тундре Чукотки, школьниками, и малыми детьми как ранее темный народ, который очень уж материал интересный, да царское правительство принудитель- и написана вещь с безыскусственной но держало в диком состоянии, как теплотой, секрет которой, увы, утрабы впервые родился к настоящей чен многими нашими профессиожизни и дышит одним дыханием с нальными писателими. нами. От этого как бы еще шире становится наше собственное дыха-

Семушкии рассказывает о первых шагах советской культуры на Чукотке. В 1928-29 гг. он заведывал кульбазой. Решено было набрать детей из чукотских стойбищ и устроить для них интернат при школе.

Это были совсем «сырые» дети. «Им, - говорит автор, - пришлось первым обходом по спальням, можно было наблюдать следующие каротдельно», одеяло тоже. Встал вопрос об обучении детей сну».

Но прошло очень короткое время, маты.

Вольшое недоверие вызвала боль-

бенка, надо было брать в больницу что ее, мол, к очерком совестно наего, мать, отца и всю семью. Боль- звать. ница имела вид оригинальный. Вероятно, на всем земном шаре это очерв. был своего рода уникум: в одной палате лежит больной мальчик, а в других палатах табором расположи- ней теплотой, познавательный и Партия большевинов в период им- здоровая. Но так как чукчанка не мыслит своего существования без дела, то палата завалена оленьими и сиз головы». В жизнь они заглядытюленьими шкурами, жильными нит- вают, как в словарь, - для справки. ками и т. н. Чукчанка сидит на полу. Ваглянули и захлопнули. Произвеготовки и проведения Октябрьской по обыкновению полуголая, и кроит ножом. На шкурах катаются ребятишки, а на кровати сидит благовер-

ный супруг... Семушкин рассказывает, что чукчи недовернем отпускали детей не толь- лей.

В X книге альманаха «Год XIX» ко в больницу, но даже и в интер-

«Не проходило ни одного дия, чтобы в классе во время занятий не присутствовал кто-либо из присажих родителей. И тогда класо представлял следующую картину: в просторном номещении стоят чистенькие столики, 88 ними сидит десятка полтора раскосых, остриженных и одетых в школьные блузки чукотских детишек. Среди детишек учительница. А на полу, в проходах, в углах ондят в меховых одеждах отцы и матери. Они видят, что маленькие понимают в об'яснениях учительничтобы отделаться, — написал, оста- цы нечто таков, чего не могут повил мне рукопись и устал назад на нять они, варослые ототники, убившне на своем веку немалое количество тюленей, песцов, моржей в бе-Рассказ Семуникина о живых лю- дых медведей. Чукотский народ дях, о детской жадности отсталого учился сразговаривать на бумажком народа к восприятию культуры, о и успешно преодолевал эту премуд-

Чукчи весьма любознательны, ода-«Первый с'езд советов собрадся рены от природы, и толчок, данный

«Уже первая очередь ученикон упесла с собой из школы большую культурную нагрузку. В школе ребята настолько привыкли к необычному для чукчей умыванию и ношению белья, что не котели с этим расстаться и в пранге. В пранге начали появляться умывальники, стала прививаться даже стирка белья.

В долгие вечера ученики сидели

Чукотский народ приступил к обвоению грамоты. И теперь в культбазовских делах уже не видно росниси в виде дактилоскопического отнечатка большого нальца девой руки, а значится настоящая, изображенная литерами подпись». «Когда на следующий год явились

делу: обсуждать и самим строить убедились в том, что они превосходио читали, не обучаясь в школе. Трудно сразу определить, в чем Наши школьники оказались лучшиглавная сущность интереса работы ми учителями, чем мы. Они нашля

«Моя Чукотка» читается с одина-

Трудно причислить это произведение к определенному литературному,

Повесть? Нет. это не повесты эдесь нет сюжетного действия в литературном смысле этого слова, нет так называемых ведущих героев; нет художественного вымысла, да, повидимому, и вообще вымысла нет. Тогда - очерк? Нет, это и не то, что показывать, как садиться на скамей. принято называть очерком. К сожаки, как пользоваться кроватью, по- лению, прекрасный жанр литерадушкой, одеялом. Утром, проходя с турного очерка погребен у нас под таким громадным наслоением потины: лежит какой-нибудь карапуз, верхностной писанины и тусклой положив ноги на подушку и свесив безвкусицы, что термин сделался голову на кровать; другой синт, почти компрометирующим. Неумелые стоя у кровати на коленях и опу- моментальные фотографии, желтеюстив на нее голову. Подушка «спит щие через три дня, колодная строкогонная скороспелка, сухой и подчас неточный репортаж, и чукотские дети «научились» не беллетристика, — все, что не пускатолько спать, но и управлять кино- ют в литературу, идет за очерк. передвижкой и даже играть в шах- Многим неловко от этого. Чтобы сгладить неловкое чувство, придуман термин «очеркишко». Им пользуют-«Чтобы получить на излечение ре- ся, когда речь идет о такой стряшись

> А если посмотреть поближе, те «Очеркишко» очень часто вытесняет

Боевой, интересный, проникнутый страстыю борьбы, согретый внутренвся его семья, совершенно правдивый литературный расская ф нашей стране, о ее природе, о ее людях встречается редко. Писатели пишут у себя в кабинетах, пишут дения получаются ложные и претен-

Повествование Т. Семушкина подкупает своей теплой правдивостью н безыскусственностью, которых же очень чадолюбивы и неохотно и с встретишь у многих наших писате-

# Французская книга о советской Сибири

Во французском издательстве Пайо | вера, руководимый проф. Самойловивышла книга Шарля Стебера «Сибирь чем, одним из героев «Красина», наи советский Крайний Север».

номере журнала «Коммюн», - про- циям, гидрографическим работам, мубыл два года в Советском Союзе, из жеству водителей ледоколов и летчиних восемь месяцев в Сибири, где со- ков Великий Северный путь открыт, вершил путеществие через Алтайские и это ускорит разработку и освоение горы к границам Монголии. Он — скованных льдом пространств. Вел стического общества и проведение первый француз, изучивший разви- авиации и радио все эти материальтие «полярной агрикультуры» на ные и культурные достижения по-Кольском полуострове, он первый мо- следнего десятилетия были бы невосжет с полным знанием говорить о можны. Виробиджане.

люцию и в борьбе за построение соучебника дает прямую связь истории

предметом самого пристального изу- всюду мы видим поражающее куль- бости и невежестве «цивилизаторов» чения со стороны советских писате- Турное строительство, устройство пулей. Периодизация, предложенияя то- тей сообщения, оборудование речно- своей правдивостью и простотой, по варищем Сталиным, дает возможность го, воздушного, морского транспорта, воляет измерить пройденный путь писателю, работающему над тем или организацию лечебной помощи насе- судить с документами в руках о том,

В главах, относящихся к Крайне- бири.

чиная с 1920 г., непрестанно разви-«Шарль Стебер, -- нишет об этой вает свою работу. коллективизацию сельского хозяй- книге Жорж Фридман в апрельском Благодаря арктическим экспеди-

Сорок лет тому назад Жюль Легра, Шарль Стебер дает в своей книге получивший впоследствии кафедру замечательно документированное опи- Сорбонне, после двух длительных пусание Сибири, ее ресурсов и ее насе- тешествий написал замечательный ления. Прекрасный наблюдатель, об- труд, до сих пор являющийся одни циалистического общества. Каждая ладающий научными познаниями, из лучших документов о парской Синамеченная здесь глава будущего Ш. Стебер ведет читателя по Даль- бири. (Жюль Легра - «В Сибири». нему Востоку, по Якутии, по Восточ- Изд. Арман Коллан, 1899 г.). Несмоной и Западной Сибири — по обла- тря на сдержанные, осторожные постям, мало посещаемым путешествен- казания очевидца, книга дает представление о варварстве, извращенной Куда бы автор ни приводил нас, жестокости царского режима, о груч

Книга Шарля Стебера, волнующая что создано советской властью в Ст

мени, в тех или иных исторических известные до сих пор французской закончено, но то, что уже оделано, сей иублике. Институт для изучения Се- вершенно изумительно.



ЦК ВКП(б) особо подчеркнул необхо- каждому коммунисту, каждому тру- большевиков с антибольшевистскими димость овладения большевизмом. В дящемуся нашей страны. своем докладе на последнем пленуме ШК товарищ Сталин выдвинул новый Сталин, - что наши учебники по ис- в условиях капитализма и вообще в ловунг. Он сказал о том, что лозунг торин ВКП(б) неудовлетворительны условиях наличия антагонистичеовладения техникой необходимо до- по трем главным причинам. Неудовле- ских классов внутрипартийные про-

стического общества.

Центральный комитет партии и товарищ Сталин вопросам истории большевистской партии уделяли и уделяют большое винмание. В 1931 году в историческом письме в редакции журнала «Пролетарская революция» товарищ Сталин с гениальной прозорливостью разоблачил троцкистских контрабандистов, извращающих

контрреволюционных целях историю партии. Товарищ Сталин мобилизован партию на борьбу с гнилыми либаралами и поставил задачу поднять вопросы изучения истории партии на гать факты, демонстрирующие обилие правимые и неугомонные склочники должную высоту, поставить дело изу- течений и фракций в партии и в ра- и драчуны». нения истории партии на большевист- бочем классе в период капитализма Письмо товарища Сталина имеет окие научные рельсы.

ленная товарищем Сталиным шесть чие в дореволюционной России как всех трудящихся. Мимо этого докулет назад? Далеко не выполнена. мере журнала «Вольшевик» опубли- докапиталистических классов, б) на мем со всей остротой стоит и перед ковано письмо товарища Стадина «Об медкобуржуваный карактер страны, ними. Многие советские писатели раучебнике истории ВКП(б)». Письмо в) на разнородный состав рабочего ботают над исторической тематикой.

чения истории большевистской пар- рабочем классе. Без этого обилие Нельзя изобразить цень исторических тин. В письме товарища Сталина ука фракций и течений остается непонят фактов вне связи со всей историей ваны пути к ликвидации недостатков. Ным.

Недавно закончившийся пленум так необходимое, особенно сейчас, ние этим фактам, указав, что борьба

зации событий.

соображений.

сказ о делах минувших.

в СССР, но и дать марксистское об'яс- большое вначение не только для ши-Выполнена ли ета задача, постав- нение этим фактам, указав а) на нали- роких партийных кругов, но и для новых, современных с точки зрения мента не могут пройти и писатели, В вышедшем недавно девятом но- капитализма, классов, так и старых. так как задача овладения большевизэто представляет собою важнейщий класса, - как на условия, благопри- Вез учета указаний товарища Сталидокумент, поднимающий на новую, ятствовавшие существованию множе- на не может быть создано настоящее высокую ступень вопросы изу- ства течений и фракций в партии и в историческое советское произведение

имеющихся в существующих учебни. Нужно, в-третьих, не только изла- с историей развития страны. Много втих недостатков поможет углубить ожесточенной борьбы течений и фрак- боте подобным образом? Только неко- периапистической войной, наумение прошлого нашей партии, ций, но и дать марксистское об'ясне- торые советские исторические рома-

течениями и фракциями была прин-«Я думаю. — пишет товарищ ципиальной борьбой за ленинизм, что полнить дозунгом овладения боль- творительны либо потому, что они из- тиворечия и разногласия являются лагают историю ВКП(б) вне связи с неизбежностью, что развитие и ук-Вез большевистского, подлинно на- историей страны; либо потому, что репление пролетарских партий при учного изучения истории партии, без ограничиваются рассказом, простым указанных условиях может происхоовладения всей сокровищницей марк- описанием событий и фактов борьбы дить лишь в порядке преодоления сизма-ленинизма нельзя стать комму. течений, не давая необходимого марк. этих противоречий, что без принцинистом, ведущим за собой в новых систского об'яснения; либо же потому, пнальной борьбы с антиленинскими условиях массы строителей социали- что страдают неправильностью кон- течениями и группами, без их преодострукции, неправильностью периоди- ления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродилнов соц.-Чтобы избавиться от таких недо- дем. партии П-го Интернационала, не статков авторы должны учесть ряд приемлющие такой борьбы. Можно было бы при этом использовать изве-Нужно, во-первых, предпослать стное письмо Энгельса Бериштейну в каждой главе (или разделу) учебни- 1882 году, приведенное в первой глака краткую историческую справку об ве моего доклада VII-му расширенноэкономическом и политическом поло- му Пленуму ИККИ «О соц.-дем. укложении страны. Бев этого история не в ВКП(б), и мои комментарии к ВКП(б) будет выглядеть не как исто- нему. Без таких раз'яснений борьба рия, а как легкий и непонятный рас- фракций и течений в истории ВКП(б) будет выглядеть, как непонятная Нужно, во-вторых, не только изла- склока, а большевики, - как неис-

молов в президиуме собрания.

борьбы рабочего класса, вне их связи

ны, такие, как «Жизнь Клима Самгина» М. Горького, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Последний на Удаге» А. Фа- периалистической войны и второй деева, берут исторические события в русской февральской революции. связи с историей борьбы рабочего власса, с историей страны. Такие кипги у нас пока еще редки.

5 мая в Колонном зале Дома союзов (Москва) состоялось общегородское собрание работников пе-

чати и рабкоров, посвященное Дню печати и двадцатипятилетию «Правды». На снимке (справа налево):

секретарь МК и МГК ВКП(б) Н. С. Хрущев, Михаил Кольцов, председатель Центрального Исполни-

тельного Комитета Союза ССР М. И. Калинин и секретарь Московского комитета ВКП(б) А. Н. Бого-

В учебниках по истории партии существует произвольная периодизапия. Учебник Попова делится на 16 глав или периодов. Учебник Кнорина делится также на 16 глав, но эти главы не совпадают с периодами в учебнике Попова. Учебник Ярославского состоит из 20 с лишним глав. Между тем вопрос периодизации в истории партии, как и истории страны, имеет не только методологическое вначение. Вопрос периодизации - это, прежде всего, вопрос о правильном понимании исторической связи отдельных исторических событий, вопрос о понимания единства и закономерности развития различных исторических страны. этапов. Товарищ Сталин, чтобы устранить разнобой, существующий в наших учебниках по истории партии, дает правильную периодизацию:

CXEMA

Ворьба за создание марксистской соц.-демок, партии в России, завершение строительства социали-(От образования Плехановской «Группы освобождения труда» —

1883 г. до появления первых номеров «Искры» — 1900—1901 гг.). Образование Рос. Соц.-Дем. Рабочей партив, предложенная товарищем Партии и появление внутри партии Сталиным, дает совершенно четкую

франций большевиков и меньшеви- карактеристику каждого (1901—1904 r.r.)

Меньшевини и большевини в период русско-японской войны и первой русской революции. (1904-1907 r.r.)

Меньшевики и большевики в период Столыпинской ревиции и оформление большевинов в самостоятельную Соц.-Дем. Раб. Партию. (1908—1912 r.r.)

(1912-1914 P.A)

Письмо товарища Сталина, знаменующее собой новый этап в овладе- никами. нии большевизмом, должно стать

нным периодом жизни нашей стра- лению и школ. Партия большевинов в годы под'ема ны, понять основное, существенное в ках по истории партии. Устранение гать в тоне простого рассказа факты ли писателя отрезке вре- му Северу, сообщены сведения, не- Строительство там еще далеко ж событиях.

# На собрании партгруппы Ленинградского отделения союза писателей

Тов. Юдин в своем докладе на со-, которых протаскиваются троцкист-Брании нартгруппы ленинградского ские идейки о перерождении нартии. ртделения ССП произвел тщательный внализ авербаховщины - этой троцвистской диверсии в литературе.

вредной и омерзительной деятельностью Киршона и его друзей -Афиногенова, Бруно Ясенского, Корабельникова, воздав должное этой братенденции валить всех бывших рапповцев в одну кучу. Нельзя, например, ставить на одну доску имевшего ошибки, но не ведшего антипартийной работы Бела Иллеша и Бруно Ясенского, в партийности которого всть все основания сомневаться.

вым выступил в прениях М. Чумандрин, в прошлом яростный рапповец и рдин из вождей ЛАПП.

Уже после постановления ВКП(б) о ликвидации РАПП Чумандрин около полугода вел борьбу против реализации решения ЦК.

Как редактор газеты «Наступление», Нумандрин боролся с комсомольской печатью. Много грехов на совести Чужандрина по его прошлой деятельно-

Партгруппа вправе была ожидать, ито Чумандрин даст развернутую критику всех своих ощибок, что он поможет делу борьбы с авербаховцами, вокроет те методы, с помощью которых осуществлялась троцкистскоавербаховская диверсия в литературе

Ничего этого Чумандрин не сказал. - он не дал политической опенки авербаховщине.

Невнятное и тусклое выступление Чумандрина не удовлетворило собра-

Во втором своем выступлении Чувозражения против статьи А. Волкова н Б. Мейлаха («Смена» от 6/V-37 г.), выступивших с резкой критикой Чумандрина и призывавших ленингралское отделение союза писателей к развертыванию «настоящей, большевистской самокритики, способной выкорчевать без остатка кории авербатовщины».

«Смена» дала совершенно правильную оценку прошлой деятельности Чумандрина, но следовало ли упрекать его в том, что он и сегодня является «авербаковским соратниэтот вопрос нельзя решить без детального обследования всей деятельности Чумандрина. Члены партгруппы подвергли суровой критике прош- чивание о которых заставило парт- год). лую литературную и политическую группу немедленно же, независимо от деятельность Чумандрина.

О. Цехновицер заявил, что он не верит в полный разрыв Чумандрина с Авербахом и считает, что Чумандрии и на сегодняшний день остался ввербаховцем.

«Книги Чумандрина «Выпший герой», «Родия» и «Склока» насквозь Фальшивые, клеветнические книги, в

Из выступлений ряда писателей (Решетов, Цехновицер, Мирошниченко, Свирин, Плоткин, Прокофьев, Журба и др.) выяснилось, что и Ле-Подробно ознакомив собравшихся с нинград был ареной яростной борьбы троциистов-авербаховцев против ли-

Выступавшие товарищи предлагали разобраться до конца во всем, что написано ныне разоблаченными врагами тии, т. Юдин предостерег от вредной народа Гореловым, Майзелем, Бескиной и др., а также подвергнуть тщательному анализу прежние работы критика Берковского и пересмотреть сомнительное творчество критика Н. Коварского.

На собрании вспомнили «по-гимнавически влюбленного» в Анербаха критика Л. Левина, который был связан дружбой с Авербахом до февраля После информации т. Юдина пер- 1937 г. Были внесены предложения проверить, в чьих руках находится баховцев. ответственнейшая работа по созданию «Истории фабрик и ваводов».

ошибкам Добина, большинство которых происходило в результате содружества Добина с Авербахом на гих драматургов. протяжении нескольких лет. Особо отмечалось, что Добин позже других порвал с Авербахом.

В свете весьма неприглядном предстала перед партгруппой Ольга Бер-

К ответственному и важнейшему делу разоблачения врагов народа Ольга Бергольц подошла с развязной вразумительное о том, что ее «связь с Авербахом была только лишь личной связью» и что вообще «личная связь нмени, как партийца».

Это циничное заявление возмутило собрание, которое ждало от Бергольц честного рассказа о том, какими методами осуществлял Авербак свою борьбу против линии партии. Когда по от 23 апреля 1932 года, - говорит мандрин всю энергию направил на требованию собрания Бергольц вы- Штейн, — в течение 2-3 месяцев я ее «откровения» вызвали новое воз- тии о ликвидации РАПП. мущение. Она даже не пыталась дать политическую оценку авербаховщине; и на этот раз она не сказала ни слова о механике предательской работы Авербаха и методах его подрывной

Когда собрание категорически предложило рассказать об ошибках Добина, с которым Вергольц работала ожиданно «вспомнила» такие, по мнению самой Вергольц, «мелочи», умалвсего прочего, поставить вопрое о пар-

тийности О. Бергольц. Партгруппа выбрала специальную бака против решения ЦК. комиссию для обследования творческой и политической деятельности Чумандрина. Создана также комиссия по выработке решения партгруппы.

# Творческая встреча

В Ленинград приехала из Киева јединство писателей социалистической группа украинских поэтов: М. Ва- страны. жан, М. Рыльский, И. Кулик, С. Гопованивский, М. Терещенко, А. Ма- листы, блокируясь с троцкистскими лышко и И. Муратов.

Первый вечер украинской поэзии состоялся в Доме писателя им. Ман-

ROBCROFO.

Украинских гостей приветствовал от имени писателей Ленинграда Ник. Тихонов, говоривший о дружбе поэжов, о «дружбе сердец и умов». В докладе Н. Брауна были затронуты вопросы создания антологии украинской поэзии, инициаторами которой М. Комиссарова и др. являются ленинградцы и работа над которой ведется при непосредственной помощи украинского союза писателей.

на огромное значение творческих антологией. встреч поэтов братских республик, вкрепляющих интернациональное!

агентами в дитературе — авербаховской бандой, пытались ослабить это единство. Эти жалкие попытки были разбиты мощью большевистской партии. Советские писатели, борясь врагами народа, еще теснее сплотились вокруг партии большевиков, вовруг нашего любимого вождя и друга товарища Сталина.

На вечере с чтением стихов выступили поэты Украины и ленинградские поэты А. Прокофьев, Н. Браун,

Вечера украинской поэзии будут проведены в ленинградских клубах и домах культуры. Кроме того в Ленинграде состоится ряд деловых совеща-В ответном слове И. Кулик указал ний ноэтов, связанных с работой над

5. PECT ЛЕНИНГРАД (По телефону)

### Смотр театральных постановок пьес А. М. Горького

кусств организует в Москве смотр «Дачники», «Васса Железнова» театральных постановок пьес А. М. «Варвары». Горького, который приурочен к годовщине со дня смерти величайшего писателя современности.

длится до 1 июля. В день открытия смотра Московский ордена Ленина Художественный Академический театр Союза ССР им. Горького покажет опектакль «Враги». Государственный театр им. Вахтангова даст во время смотра спектакль «Егор Булычев и другие», Центральный театр Красной армии - «Васса Железнова».

приглашены драматические театры из Всесоюзным комитетом по делам ис-Герького, Архангельска, Куйбышева кусств и Всероссийским театральным и Иваново. В репертуаре, который обществом, примут участие творчерин покажут в Москве, постановки — ские работники Москвы и периферии.

Всёсоюзный комитет по делам ис- («Мещане», «Зыковы», «Последние»,

Спектакий театров столицы будут итти на своих сценах, а спектакли периферийных театров на сцене Цент-Смотр откроется 11 июня и про- рального Детского театра.

К смотру в московском Доме актера организуется выставка, которая отразит работу советских театров над драматургическими произведениями

Параллельно со смотром будет итти конференция творческих работников, посвященная драматургии Горь-Для участия в смотре в Москву кого. В конференции, организуемой

# в секретариате Правления ССП

секретариата Правления ССП был-об- котором вопрос о литературных нра- приятствовало подрывной работе вра- времени. Он был в числе «друзей», просмотреть деятельность тех людей, веку. сужден вопрос о писателе И. Шухове. вах должен быть обсужден в более га. Вопрос был поднят т. В. Ставским в широком плане. связи с появившимся в «Комсомольской правде» письмом, из которого по организации аркива и музея им. Коварского, отрицавшего, между про- уже после того, как разоблаченный Мейлах указывали на «деятельность» месяцев реализации постановления ивствует, что Шухов вконец разло- А. М. Горького выступил на секрета- чим, значение и достоинства картины Авербах был изгнан с Урала. жился и позорит звание советского рнате т. И. Луппол, писателя и кандидата в члены

жих в «Комсомольской правде» фак- ский («Новый мир»), Лазарь (изд. ков и принять затем соответствующее (Советский писатель») и др. решение. Единодушно принято также предложение т. В. Ставского о созыве кретариата будет дан в следующем в скореншем времени спациального номере «Литературной газеты»,

Подробный отчет о заседании се-

# «Авербаховщина» в Ленинграде

1-И и 2-И ДЕНЬ

Уже сейчас ясно, что гнилые корешки авербаховщины и его ставленников в драматургии - Киршона и Афиногенова — тянутся и к участку ленинградской драматургии.

Сергей Семенов напомнил в своем вступительном слове о том, что ряд ленинградских сподвижников Авербаха принимал активное участие в создании пресловутой «театральной платформы РАПП», в которой уничто жались и клеймились позором лучшие советские театры, превозносились пьесы Киршона и Афиногенова и опорочивались драматурги, не входившие в авербаховскую группку.

Именно в Ленинграде был создан единственный, первый и последний, театр, призванный воплотить жизнь вредненцие установки этого сти секции и в работе ленинградублюдочного документа ЛАПП). Ленинградские театры и театральные журналы зачастую становились ареной для деятельности авер-

Много внимания было уделено С. Семенов, заранее вставляли в ре- тов не намного выше. пертуарный план не написанные еще рируя предлагаемые им пьесы дру-

> С интересом ожидало собрание отчетного доклада А. Штейна, который являлся в свое время руководителем Всероскомдрама (до слияния его с союзом писателей), возглавлял драмсекцию лен. ССП в 1936 году и оставил свой пост, забыв отчитаться перед общественностью.

А. Штейн говорил о подрывной работе в драмсекции троцкиста Адамовича, контрреволюционера Перелегкостью. Она лепетала нечто мало- дешина и ныне разоблаченного Г. Белицкого. Он говорил о Киршоне Афиногенове, рассказывая, как эти «полиреды» Авербаха в драматургии противодействовали всему, что выхос Авербахом не может порочить се дило за рамки их групповых замыслов. Но толос Штейна, только что звучавший металлом, переходил на шопот, когда ему приходилось касаться его собственной деятельности.

— После постановления ЦК партии нуждена была выступить вторично, то не понимал значения решения пар-

> Между тем значительно нозднее, примерно через % года после ликвидации РАПП, «Литературная газета» в статье «Хранители старых традиций» должна была заявить о руко-

«Если раньше Всероскомдрам напоминал веркало, отражающее методы рапповского руководства, то сепчас стера. рука об руку в пресловутой газете он оказался каким-то фильмом, запе-«Литературный Ленинград», и об чатлевшим эти осужденные методы ком»? Ряд выступавших считает, что ошибках этой газеты, то Бергольц не- и продолжающим воспроизводить их до сих пор в идейно-воспитательной и творческой работе ленинградских драматургов». («Л. Г.» № 44 за 1982

> К сожалению, т. Штейн не рассказал достаточно подробно об этом ватянувшемся периоде его работы, связанной, конечно же, с борьбой Авер-

С отчетным докладом о работе быро секции за последний период выступил В. Голичников.

Он ваявляет, что секция до сих пор плохо выполняла основную свою задачу — не помогала работе драматургов в деле создания полноценных произведений в XX годовщине Октя-

делении репертуара ленинградских да. театров ничтожна, и этим, как и сла-Украинские буржуваные национа- по делам искусств, можно об'яснить, что в ленинградских театрах в течение сезона 1936-37 года современный репертуар был представлен та- стов нуждается в очень серьезной, но ководителем Всероскомдрама кими пьесами, как «Вольшой день» об'ективной критике. Необходимость Штейном и Д. Щеглову, осмеливше-Киршона, «Салют, Испания» Афино- в проверке всей системы работы на муся критиковать пьесы Афиногеногенова, приспособленчески-спекуля- фабрике особенно неотложна сейчас, ва и Либединского. тивной пьесой А. Винера о Щорсе, когда в киностудии вскрыта работа ведь» Сельвинского и др.

## На собрании ленинградских

Выступивший на собрании директор Ленинградского управления по охране авторских прав т. Хесин привел факты отвратительного разбазаривания огромных сумм, которое проводилось в Москве с легкой руки Киршона и его ставленика Лернера. В частности Киршон и Лернер противо- пожественного действовали начатой в Ленинграде градской киностудии, в деятельности ликвидации обезличенного эстрадного которого также вскрыто множество котла, из которого, как известно, черпали себе львиную долю киршоновские прихлебатели, препятствовали работе по экспертизе оперных и оперетточных либретто, выявившей мно-

гик «жучков», и т. д. Уже начало прений по довиадам дало разнообразный материал, карактеризующий прорывы и в деятельно-(театр ских театров и киностудий.

Любопытные данные о драматургической вонсультации огласил С. Рубен. Если в свое время начинающим драматургам давала отзывы сама... Некоторые руководители ленин- управделами тов. Росина, то и сейуказывает час квалификация ряда консультан-

Вредительскую «консультативную» пьесы Киршона и Афиногенова, игно- работу с молодыми авторами проводил и контрреволюционер Церелешин, а Белицкий оставался консультантом до самых последних дней, уже после того, как его политическое лицо стало всем корошо известно.

О том, как беспринципно относились руководители художественных организаций к продукции Киршона, свидетельствуют слова заместителя начальника Лен. упр. по делам нокусств Н. Гринфельда, о которых сообщил С. Рубен. Когда Н. Гринфельда после премьеры «Вольшого дня» спросиди об его отношении к этой пьесе, он ответил:

- Лично мне пьеса не нравится официально — нравится (!). Но надо сказать, что не все выступления стояли на достаточном уровне принципиальности и нередко в них просачивались мотивы личного порядка, ущемленного самолюбия и старых обид. Такой некороший стте-

нок имело, в частности, выступление Матвеева. Совершенно прав выступивший на собрании с интересной речью Николай Погодин, призывавший драматуртов к большей принципиальности отнору тем, кто пытается «под шу-

— Неверно думать, что плохая пьеса станет корошей только от того, что разоблачен Киршон. То, что водимом А. Штейном Всероскомдра- было плохо написано при Киршоне, будет выглядеть еще хуже теперь, когда драматургией станут руководить лучшие художники, лучшие ма-

мок» протащить свои пложие пьесы.

В связи с этими уместными замечаниями следует остановиться на выступлении киносценариста Липатова, в котором содержались заслуживающие внимания материалы, свидетельствующие об очень серьезном положении в киностудии Ленфильм, заниженных производственных планах, сорванных постановках и т. д. Но это выступление изобиловало и попытками свести личные счеты, а также политически недопустимыми обобщениями и формулировками.

Липатов забыл, что советская кинематография, несмотря на многие ошибки и крупные срывы, является самой передовой в мире. что «Чапаев», «Депутат Балтики», «Юность Максима», «Возвращение Максима» и многие другие прекрасные фильмы созданы в Ленинграде и что советский фильм «Мы на Кронштадта» Вообще говоря, роль секции в опре- вдохновлял героев испанского наро- шельмовались люди, «смевшие свое

Это не вначит, конечно, что есть бой репертуарной работой Комитета какие бы то ни было основания для вутой самоуспокоенности и почивания на РАПП» об'являлись чуть ли не анти-

Творческая работа кинематографи- свое время приклеен долголетним рубольшевистской самовритики от ту- ЦК ВКП(б) о ликвидации РАПП.

# драматургов

От нашего -

руководства ленин-

корреспондента

безобразий, тормозивших создание

Но речь А. Пиотровского, высту-

пившего по вызову собрания, не отве-

чала этим требованиям. А. Пнотров-

сини говории очень иного о своих

вах. Стиль подобных выступления

отвисится у нес, и счастью, все бо-

На собрании выступил с большой

лем искусств тов Чичеров. Часть до-

клада тов. Чичерова, посвищенная

3-И ДЕНЬ

ских драматургов прошел более ожив-

«мелодикой сведения личных сче-

Ряд драматургов и критиков пока-

зал на конкретных примерах, какое

разлагающее влияние оказывали

ленно и содержательно. Было

пертуарного отдена, содержана

дискусскопных жоментов.

новых кинопроизведений.

дее и более редким.

в деревне».

вал творчество Афиногенова.

«CBONE KDHTHROB».

ных ей авторов...

прямым шантажом.

венного товарища».

киим Талановым.

суждение иметь».

ветственный товарищ»

премьеру «Стража» привез с собой

в Ленинград чуть ли не целый вагон

па не ограничнвалась самовозвели-

чиванием. Она не останавливалась ни

перед какими методами, чтобы поме-

шать постановке пьес других, неугод-

В этих целях она не брезговала и

Так, например, когда Афиногонов

увнал о готовящейся в одном на мо-

Д. Щеглова, он пред'явил кудожест-

венному руководству театра требова-

ние немедленно снять пьесу. В про-

тивном случае он грозил появлением

разгромной статьи содного ответст-

Действительно, эта разгромная

статья вскоре появилась. «Один от-

личным секретарем Афиногенова, не-

советскими. Подобный ярлык был

Чего стоит, например, ответ критикам соавтора А. Штейна по плохой пьесе «Карта Кудеяри» Я. Горева: «Мы знаем, кто нас критикует... Кто пролетарната» (!).

Так конкретицировался авербаковский лозунг «союзник или враг». Эти методы зажима самокритики культивировались и долгое время спустя. Не кто иной, как ныне разоблаченный враг народа Белицкий, уговаривал драматургов в период чистки партии не выступать «с повышенными требованиями» к А. Штейваснугах и очень мало с свеих ошиб- ну.

она подверглась резкой критике.

речью представитель Комитета по деникакой мере не удовлетворил док- что составляет существо искусства. лад А. Штейна, в котором не было перспентивам возглавляемого им рев драмсекции.

- Неверно, - говорит А. Бартен,-Третий день собрания ленинградбы он плохо знал театр ЛАПП, не имел к нему прямого отношения и даже якобы боролся с его установками меньше того, что драматург Д. Щег-Я работал в те годы во Всероскомдралов назвал в своем выступлении ∢виме и утверждаю, что все заседания брацией мыслей только о себе» и руководства театра происходили в кабинете А. Штейна.

Об отношении Штейна к театру ЛАПП говорят и страницы журнала «Рабочий и театр», выходившего тогда под его же редакцией.

авербаховские методы «руководства» В № 12, подписанном в печати на творческую работу драматургов и 23 апреля 1932 г. (!), напечатан от-Когда пьеса Киршона «Хлеб» была чет о выступлении Штейна по поводу для нашей драматургии. театра ЛАПП: расценена ленинградскими театрами,

как антихудожественная, начальник «Перед нашим театром стоит зада-Главреперткома О. Литовский лично ча создания Магнитостроев в искусприбыл в Ленинград, произвел соот- стве. Перед лапповским театром стоит ветствующий нажим на театр и заязадача консолндации вокруг себя вил, что пьеса эта якобы «отражает пролетарской драматургии на основе генеральную линию партии по работе | театрального документа ЛАПП».

Рапповские пережитки, по утверж-Ленин:радский «полпред» Литов- дению оратора, сказывались на проского В. Рафалович во всей своей ра- тяжении всей работы драмсекции, и деятельности Авербаха в Ленинграде, боте и статейках также апологизиро- до последних месяцев чувство това- до конца раскрыть всю его диверсирищеского локтя подменялось там Не ограничиваясь этой подготови- чувством рапповского кулака. Вот потельной работой, Афиногенов на чему собрание ожидало от Штейна подлинной большевистской самокритики и, в частности, об'яснений по поводу его взаимоотношений с Г. Белиц-Но киршоно-афиногеновская груп- ким.

Здоровая примая критика, направленная на вскрытие действительных недостатков и ошибок и обеспечивающая консолидацию партийных и беспартийных писателей, должна быть отделена от имевших место на собракин реваншистских вылазов. Об этом правильно говорили дра-

матурги Н. Зельцер (кстати, один из сковских театров постановке пьесы немногих товарищей, давший анализ конкретных произведений ленинградских драматургов), В. Волжении и другие, указывая, что под видом выкорчевывания рапповских методов отдельные ораторы сами энергично размахивали рапповской дубинкой. ческих «методов» прозвучали вчера достаточного отражения в работе сов выступлении А. Розена, который брания. Он отмечает плохую работу разбор и критику пьесы Штейна под- театров с драматургами, в которой

менил потоком неаргументированных весьма повинен и Комитет по делам ругательных эпитетов. Такая крити- искусств. Обойден на собрании во-Эти позорные методы нетерпимой ка ничего не доказывает, ей не ве- прос с теакритике, хотя в Ленинграде беспринципной групповщины и заушательства нашли себе немалое место и в ленинградской драмсекции. Тот правильные положения, которые со- состоянии. же Д. Щеглов привел ряд разительдержались в начале выступления ных документов, показывающих, как

гого рода выступлений, в которых Цильштейн, — была направлена в товсякая критика, звучавшая на собра- му, чтобы поссорить писателей-комнии, шельмуется и дискредитируется. мунистов и беспартийных. Наша пер-К числу таких выступлений следует воочередная задача — сплотить все отнести выступление А. Зиновьева.

критическое отношение к нашей ра- беспартийными писателями-большеботе. Мы о себе думаем хуже, чем мы вними. Эта же групповая нетерпимость клеветническим «Умка, белый мед- вредителей. Мы вправе требовать и продолжалась и после постановления того васлуживаем. Это корошо. Самоуспокоенность вредна в творчестве.

#### Если я вижу, что моя следующая книга не лучше предыдущей, я в от-

чаянии. Я недоволен, когда я не накожу, что можно исправить в моей старой книге. Это происходит потому. что мы все растем.

Но на Западе советская литератупротив нас, тот против пролетарской ра предстает в совершенно ином сведраматургин, тот против диктатуры те. В Лондоне, во время моих встреч с писателями, я понял, какая у нас грандиозная литература, полная новых идей, нового подхода к жизни, к новому материалу.

Мы - литература молодая. Но нам необходимо внимательно проанализировать, что с нами происходит.

РАПП наделала гораздо больше вреда, чем это кажется. РАПП, это холодное, формально умозрительное Деятельность А. Штейна на протя- отношение к жизни, к идее. РАПП, жении ряда лет хорошо известна ле- помимо всего прочего, принесла такой нинградским драматургам и поэтому вред: она учила формально мыслить, логически колодно, схематично, без А. Валевский и целый ряд других ощущения жизни, плоти жизни. Она товарищей заявляют о том, что их в отучала нас от наблюдения, от того,

Надо выкорчевать рапповское охвополным голосом сказано об ошибках, стье. Но в нас самих еще много остао грубейших ранновских рецидивах, дось от того периода, когда РАПП которые характеризовали его работу нас ломала и коверкала. Мы не можем утешаться тем, что мы самая большая литература мира. Это только нас когда Штейн теперь заявляет, будто обязывает к большему. Наша ауди. тория - весь мир.

Несколько слов о театре. Что тут надо сделать, чтобы двинуть наши таланты, каши мозги в эту сторону? Почему у нас мало пьес? Писатели, в том числе и я, не умеют еще писать пьесы. Надо помнить, что мастерство можно постигнуть только в соприкосновении с театром, вне театра драматургин быть не может. В противном случае у нас будут создаваться романы в диалогах, пьесы для чтения. Работа с театром обязательна

К концу третьего дня собрания выступил заведующий культпросом Горкома ВКП(б) и ответственный секретарь ЛенССП т. И. Цильштейн. Педробно останавливаясь на троцкистской сущности авербатовских «теориек» и лозунгов, т. Цильштейн подчеркивает необходимость до конца выкорчевать корешки вредительской онную механику.

— Наши собрания, — говорит т. Цильштейн, — котя и послужили началом этой работе, но все же все точки над «і» еще не поставлены. Новому бюро предстоит большая работа, а люди, которые были вапутаны в авербаховских сетях, не должны дожидаться, а сами рассказать обо всем. Но, конечно, нельзя валиты всех в одну кучу, ставить на одну доску людей, честно отошедших от Авербаха, и людей, продолжавших вести антипартийную работу.

Надо понять и то, что сейчас ис может быть и речи о каком-либо синжении качества. Мы должны органивовать творческую среду по линии борьбы за качество, а не по жинии

Далее И. Цильштейн останавливается на вопросах подготовки к два-В частности рецидивы этих крити- дцатилетию Октября, не нашедших

- Линия ЛАПП так же, как и линия прошлого вредительского руконаши писательские кадры, чтобы С интересом выслушало собрание дать стране побольше партийных произведений, а такие произведения — Нам всем свойственно некоторое могут быть созданы и партийными и

### 4-И ДЕНЬ

Вчера закончилось продолжавшееся четыре дня общее собрание ленинградских драматургов. С заключительным словом на собрания выступил и А. Штейн. Он вынужден был заговорить о том, о чем умолчал в своем докладе. На этот раз А. Штейн дал пространные об'яснения, раскрывая многое в своем общественном поведения за истекцие годы, начиная с работы во Всероскомдраме (1980 г.) н кончая секцией драматургов в 1936 г. А. Штейн должен был признать, что в основном критика его деятельности, данная на собрании, была правильной и что только теперь он «почувствовал целый ряд вещей, которые в

Эти ваноздалые признания, сделанжали ранновскую лишию, перебрав- детельствуют, насколько остро стоит ной организацией задача окончатель-Собрание, наконец обратило вин- ного преодоления рапповских пере-

силу неизжитой рапповской психоло-

гии стали чертами его характера».

Собрание избрало новое бюро секции в составе: С. Семенова, Голичникова, Щеглова, Зельцера и Ялу-

### «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТУПОСТЬ»

ЛЕНИНГРАД (наш корр.). Партийт. Свирин, — у критиков существует ный комитет государственной публиччувство глубокого неудовлетворения ной библиотеки им Салтыкова-Щедсвоей секцией. Секция не способство- рина обсудил заметку «Политическая вала выполнению политических за- тупость», напечатанную в «Литерадач, стоявших перед литературной турной газете» № 22 (658) от 26 апре-

В вынесенном постановлении партком указывает, что факты, изложенные в заметке, полностью подтверждены. Партком отмечает, что со стороны дирекции библиотеки (директор т. Вольпер), допустившей открытие выставки без предварительного ее просмотра, была проявлена беспечпость. Руководитель массового отде-В частности Н. Свирин указывает, да библиотеки т. Эпдельман не обеспечил подбор литературы, вак и целеустремленность в организации всей выставки. Эта ответственная работа рованным сотрудникам.

Партийный комитет предложил директору библиотеки т. Вольперу обеспечить в дальнейшей работе массового отдела составление развернутых планов выставок, их просмото и утверждение, привлечение к органивации каждой выставки специали-В. И. СТОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ.

вали, что надо еще раз внимательнее кодить к каждому отдельному челочто М. Чумандрин, действительно про-

> Собрание признало работу старого бюро секции неудовлетворительной.

Избрано новое бюро, в которое вощии Н. Свирин, В. Десницкий, И. Гринберг, А. Дымшиң и Л. Плоткин.

ришь, она мешает, она заклестнула те этот участок находится в закудалом Однако нельзя пройти и мимо дру- водства ЛенССП, - заключает т.

Даже выступления против пресло-∢театральной платфориы речь Алексея Толстого.

# Среди ленинградских критиков и литературоведов В рядах менинградских критиков и работы к 20-летию Великой Проле- сужился вспомнить, это-факты, хо- несчастным летом для РАПП», не счи-

литературоведов долгое время орудо- тарской революции. вали враги народа Горелов, Бескина,

литературе.

и Бескина, и сам Горелов. Именно разоблаченные ныне троц-

охвостья. Точно также оно проходило найти и в среде ленинградских кримимо всех крупнейших политических тиков. задач, поставленных перед советской критикой и литературоведением.

В секции не существовало активного и повседневного общественно-иде-

С очередным сообщением о работе зала ни на гнилые теории критика стоялась в Москве в феврале 1937 г.,

Майзель, Мустангова, Штейнман, Окс- ини секции Е. Добин вынужден был драматургов: попытки Авербаха вне- го оргкомитета осенью 1932 г. он исман, Старчаков, Брустов и др. Их признать полную неудовлетворитель- сти раскол между писателями комму- терически кричал о «творческом вадеятельность навесла огромный вред ность работы возглавлявшейся им нистами и беспартийными и написан- тишьи» после ликвидации РАПП секции. Услышав из уст Е. Добина ная под авербаховскую диктовку и т. п. Казалось бы, после разоблачения признания в полнтической слепоте и статья Мирского, зачеркивающая отих подлых участников троцкистско- потере классовой бдительности, со- творчество А. Фадеева. фашистской шайки вритическая сек- брание имело основание ожидать от ция, руководимая Е. Добиным, долж- него более развернутого и глубокого вина припомнить кое-что и посущестна была до конца вскрыть вредитель- анализа вредительской деятельности веннее. Оказывается, во время одной ские створинки», проповедывавшие- врага, которын-по его же признанию на этих встреч был затронут вопрос о шись в ленинградскую редакцию «Ис- перед всей ленинградской литературся всеми этими лазутчиками классо- - орудовал за его спиной, и критики возможности возвращения Авербаха собственных ошибов. Собрание ожи- в литературу, при чем Авербах поде-Это было тем более необходимо, что дало, что В. Добин, являвшийся од- лился с Левиным своими якобы ра- мание, что Л. Цырлин, долгое время житков. в самом бюро секции, назначенном ним из руководителей ЛАПП, особен- дужными надеждами. Разумеется, Гореловым, оказались и Оксман, но подробно остановится на враже- собрание не удовлетворилось скупы- гом народа Вескиной, до сего времеской тактике ввербаловской группки. Ми признаниями и недомолеками ни не удосужился выступить о раз-Однако, дав общую карактеристи- Л. Левина. кисты составляли «критический ак- ку авербаковщины как отвратительтивь газеты «Литературный Лении- ного троцкистского вредительства, градь, они стремились заполнить политического двурушничества, камсвоими писаниями критические отде- ства и грязных интриг, Добин огралы литературных журналов и даже ничился подчеркиванием того, что он в самой секции их имена мы встре- сразу же после ликвидации РАПП чаем в числе основных докладчиков. отошел от Авербаха. Неужели Е. До-Но руководство секции критиков бин до сих пор не понимает, что оби литературоведов, сдобру и злу вни- щие слова и общие признания мало мая равнодушно», до последнего вре- чем могут помочь литературной оргамени проходило мимо первоочередной инзации распутать до конца грязполитической задачи - вскрытия и ный клубок авербаховщины, нити коразгрома троцкистско-букаринского торого, как выяснилось, не трудно

> Об этом, прежде всего, свидетельствует выступление критика Л. Ле-

Известно, что он находился в долологического контроля над творческой голетней связи с Авербахом, которая Вчера на заседании расширенного собрания московских писателей, на работой своих членов, и это благо- не прерывалась до самого последнего Секция также своевременно не ука- а последняя дружеская встреча со- нию Авербаха.

тельств к двадцатилетию Великой теорией, противопоставлявшей ма- кретно выразилась эта связь, какие проводившей по указке Авербака так Секретариат постановил произвести Пролетарской революции информиро- стерство материалу. На основании указания или директивы давал ему называемую стенеральную линию петальное обследование всех изложен- вали т.т. С. Репзин («Знамя»), И. Грон- этой теории любимая миллионами Авербах, Л. Левин, к изумлению со- РАПП». книга «Цусима» исключалась из чис- бравшихся, принялся наивно утвер- Б. Мейлах напомнил, что М. Чуманла достижений советской литерату- ждать, что он сеще не собрался с мы- дрин продолжал антипартийную слями» и не может припомнить, чему групповую борьбу и после постанов-Секция, наконец, не оумела моби- именно были посвящены беседы с ления ЦК ВКП(б) от 23 апреля лизовать свои силы для организации Авербахом. Единственное, это он удо-1 1982 г. и считал лето 1982 г. «самым (

И все же собрание заставило Л. Ле-

Левину придется крепко призадуматься над политическим смыслом авербаковщины и без утайки рассказать все, что он знает о деятельности Авербаха за эти годы.

Необходимо распутать до конца все авербаховские нити в Ленинграде, Об этом говорили критики и литературовелы Л. Плоткин, О. Цехновицер. Б. Мейлах, А. Дымшиц и др. Они обрисовали растленную обстановку подхалимства, зажима самокритики которая создавалась врагами народа в ленинградской литературной организации. Проводилась особая линия на мобилизацию «своих кадров» и на демобилизацию тех людей, которые не считались «своими».

Многие участники собрания указынавещавших Авербаха в Свердловске, которые осуществляли в ЛАПП ли-

В этой овязи О. Цехновицер и Б. тиводействовавший в течение ряда «Мы из Кронштадта», ни на ошибки На прямой вопрос председателя со- лей РАПП и ЛАПП, редактора груп- и другими товарищами резко порвал О подготовке журналов и изда- Л. Левина, выступившего с порочной брания Н. Свирина, в чем же кон- повой газетки ЛАПП «Наступление», с Авербахом.

рошо всем известные из отчетов о таясь с тем, что РАПП уже не суще-В своем отчетном докладе на собра- московских собраниях писателей и ствовало; на собрании ленинградско-

Были названы также имена бывшах кдеятелей» ЛАПП — Мительмана, Бейлина и других, которые, - ные в результате четырех дней ожепо словам О. Цекновицера, — продол- сточенной критики, лишний раз сви-

тории фабрик и заведов». писавший статьи в соавторстве с вравернутой критикой ее враждебной литературно-теоретической деятельности. Невиятны, -- говорит Н. Лесточевский, - и об'ясневия по поводу своих ошноск, которые до сих пор давал Н. Корарский.

— Не случайно, — указал в своем выступления отв. секретарь лен. ССП критикой, секция не интересовалась дя с. г. работой каждого своего члена. Перед нами стоит задача разобраться во враждебной работе горбачевцев авербаховцев.

рин, — необходимо чрезвычайно внимательно и диференцированно под-

Однако, — подчеркивает Н. Сви-

Чумандрина, одного из руководите- ЦК, впоследствии вслед за Фадеевым была передоверена малоквалифици-

# Добрый дядя

СССР явился молодой человек.

дите ли ссудочку? .Черников-аферист и, конечно, ника- Щедрин». кого отношения к писателю Шолокову не имеет.

Жулик Черников далеко не случай. своими членами. но выбрал для своей аферы литфондовскую кассу.

В писательской среде, да и не толь- вления не допускается. ко в писательской, а далеко за ее пределами. Литфонд за три года своего Оно было назначено президнумом существования приобрел прочную ССП. славу «доброго дяди», щедро раздающего и малые и большие суммы.

В Литфонде, как и во всякой солидной организации, есть правление. Вкодят в него: Вс. Иванов — председатель, И. Жига - заместитель, И. Касаткин, В. Ильенков, Г. Максимов, И. Альтман, Б. Ромашов, В. Зазубрин, М. Слонимский, И. Кириленко, есть директор, есть и штаты, притом не маленькие.

Ва один только 1936 г. литфондов-

ужсяч рубпей. Правление Литфонда собирается два-три раза в месяц, разбирает заявления о ссудах, возвратных к безвозвратных, о путевках и т. п. В течение нескольких заседательских часов расне ведется. С писателем не беседуют, ссуд превысила миллион рублей. не выясняют действительной его нуж-

Деньги выдаются часто «по наи-THEO.

И нет ничего удивительного в том это среди получивших ссуды немало окололитературных халтурщиков, прихлебателей, людей, не нуждающихся, и просто рвачей...

Вот Лев Шифферс. Кому из читателей известен этот драматург? А ведь он ухитрился за два с половиной года урвать в Лит-

фонде около 12 тысяч рублей.

Или Барков... Как литератор он известен только Литфонду, который выдал ему 5200

рублей.

ртвенные деньги у «доброго дяди»... очистить свои ряды от нелитератур. да. ных людей. Но делается это неумело, без глубокой проверки исключаемых. Сазаривание литфондовских средств! В октябре 1936 г. правление исключило из членов Литфонда литературоведов С. Макашина и М. Клевенского, творчески не проявили».

Вадорность этого обвинения исна кратизма.

В архиве б. тамбовской городской

управы обнаружено «Дело об озна-

смерти поэта Г. Р. Державина», быв-

шего, как известно, первым наместин-

«Дело» ето было начато 16 августа

Оно характеризует невежество тог-

дашних «отцов города» — гласных

городской думы. Составленная из них

жомиссия, обсудив вопрос о юбилее,

«Не имея в своем распоряжении

подробных исторических сведений о

жизни и деятельности в Тамбове поэ-

та Г. Р. Державина, комиссия ватрул-

нилась вынести какое-либо опреде-

в своем докладе заявила:

ком Тамбова.

1916 года,

Не так давно в Литературный фонд каждому, кто коть сколько-нибудь внаком с литературной жизнью нашей - Двоюродный брат Шолохова. Чер- страны. Имя М. Клевенского, особенно ников, — отрекомендовался он дирек- последнее время, часто появляется на тору Литфонда т. Оськину. - Поиз- страницах литературно-художествендержался, знаете ли, в дороге. Не да- ных журналов. С. Макашин редактирует полное собрание сочинений На этот раз против обыкновения Н. Щедрина, подготовил для «Советпросителю отказали. Выяснилось, что ского писателя» книгу «Как работал

> Писательского актива у Литфонда нет. Он ни разу не отчитался перед

> Выдача ссуд засекречена. Никто на «внешнего мира» на заседания пра-Правление Литфонда не избиралось.

Таким образом Литфонд превратился в бюрократическую, оторванную от писательской общественности, органи-

Этим и только этим об'ясняется то, что руководители Литфонда потеряли необходимую в наши дни политическую бдительность. Врагам народа Литфонд роздал десятки тысяч рублей. Враг народа Я. Рыкачев получил 4000 рублей, столько же - троцкистский благодетель Иван Катаев. Кулацский аппарат «скушал» жиллион 209 кий выродок П. Васильев получил 1700 рублей. Попользовались писательской кассой и Грудская, и Фи-

Виноват Литфонд и в том, что многие писатели смотрят на него, как на сматриваются десятки (а, бывает, и «доходное место». Получив ссуду, они сотни) ваявлений. Предварительная не возвращают ее в срок. К 1 января работа по заявлениям, как правило, 1987 г. общая сумма просроченных

липченко, и Воронский, и Селиванов-

Сне обстоятельство, однако, мало беспоконт правление Литфонда. Оно не принимает никаких мер к вамсканию денег.

Литфонд подчинен правлению ССП. Прямая обяванность последнего - руководить, контролировать, направлять литфондовскую деятель-

Этого, однако, на деле нет. Руководит правление ССП Литфондом плохо. До сих пор оно не удосужилось рассмотреть и утвердить литфондовскую смету на 1937 год.

Таковы вкратце замечания, которые невольно возникнут у важдого при Таких примеров в практике Лит- первом знакомстве с литфондовской фонда очень много. За 1936 г. Литера- деятельностью. Ясно, что они окватытурный фонд «уклопал» около 50 ты- вают далеко не все, мягко выражаясь, сяч на оплату путевок, розданных неполадки. Но даже и то, что отмечепосторонним, выклянчившим государ. но, позволяет нам со всей резкостью поставить вопрос о необходимости ко-Правда, порою Литфонд пытается ренной перестройки работы Литфон-

> Нужно немедленно прекратить раз-Помогать только писателям в только действительно нуждающимся!

Не пора ли также пересмотреть усмотивировав свое решение тем, что тав Литфонда? Он устарел и некотоони сва последнее время ничем себя рые нараграфы его противоречат принципам социалистического демо-**HACTPOEB** 

«Дело о юбилее Державина» Между тем подробные исторические сведения о губернаторстве Державина меновании столетнего поилея со дня в Тамбове можно было найти легко. Достаточно было заглянуть в сочине-

ния о нем, написанные Гротом, Дуба-

совым, Салиасом и мн. др.

Только после долгой воловиты, «справов» и «согласований» городская управа, в ознаменование столетия со дня смерти Державина, решила переименовать маленькую, в два квартала, Бобикову улицу в Державинскую, мотивируя тем, что эта улица когда-

то называлась Наместинческой. Такой казенной отпиской «почтила» тамбовская буржуазия память русского поэта XVIII века, «первого просветителя города Тамбова».

д. нов.

Тамбов.



мишвили. Художественная школа колхозниц Аджарии. (Выставка народного творчества в Тонлиси)

# Нужны срочные меры

Письмо из Йошкар-Олы

лист В. Мухин долгое время на страницах журнала «У Вий» развивал овои реакционные взгляды. В отношении дореволюционной марийской литературы враг народа В. Мухин настанвал на том, что она вся была капиталистической.

В 1933 г. дважды обком ВКП(б) в своих решениях указывал на необходимость разоблачения троцкистсконационалистических оппибок В. Мухина. Но писательская организация поступила наоборот: в 1935 г. В. Му- Так было с Петуковым, Фарберг и др. жина ввели в состав редколлегии журнала «У Вий», нечатали его статьи. находились даже люди, которые просто выступали в почати с сожалением лению союза советских писателей дения с рационалистическим душком и что волоще этому «интересному поэту», т.-е. Мухину, мало уделено

Другой напионалист, Н. Мухин, крупных поэтов, в «певца народного никаких изменений не произошло. Зная напионалиста Н. Мухина, издавая его стихи отдельным сборником, редактор и автор предисловия ий одним словом не обмолвился относи тельно национализма Н. Мухина.

Редактором журнала «У Вий», автором предиоловия к сборнику отихов Н. Мухина, покровителем националистических, троцкистских элементов в марийской литературе был враг народа буржуазный националист

Карпов, ныне уже разоблаченный. Этот националистический негодяй, проникнув в ряды писателей, своей

подрывной гнусной работой изо дня

Троцинст и буржуваный национа- в день разлагал писательскую органивацию, вадерживал рост молодых вадров, препятствовал появлению новых советских литературных сил.

Молодые марийские писатели, среди которых имеются довольно способные, растущие люди, но нуждающиеся в поддержке, неоднократно обращались в отделение союза советских писателей с просьбой рассмот реть их заявления о приеме в союз, обсудить их произведения. Просьбы их оставались без всякого результата. ния».

Звениговский литкружок выпустил альманах. Кружок через газету «Ма- что? рийская правда» обратился в отдео том, что в программах по марийской помощью. Кружвовцы повторили свою литературе не фигурируют произве- просьбу четыре раза и все-таки союз писателей ничего им не ответил.

Как могли троцинстско-националистические подлецы, враги народа так безнаказанно действовать?

Прежде всего писательская общесттоже возведенный некоторыми, с поз- венность Марийской республики окаволения сказать, критиками в ранг залась на чрезвычайно низком уровне. Только полным безразличием ж горя», считал, что в судьбе марий- жизненным интересам союза можно ских крестьян, вошедших в колхов, об'яснить такое состояние организа-

> мали решительных мер к оздоровлению писательской организации.

> Надо немедленно заняться оздоровлением ССП Марийской республики Надо переизбрать правление. Надо оказать помощь марийским писателям, поддержать молодых и смело выдвигать новых людей к руководящей работе.

Ощейников задужалом.

Он встал из-за стола и принялся нервно прогуливаться по комнате.

— Так, так, — думал он, — этого

И. ИЛЬФ и Е. ПЕТРОВ

# Журналист Ошейников

1933 г. Публикуется впервые.

Повдно ночью журналист Ошейников сидел за столом и сочинял художественный очерк.

Тут, конечно, удобно было бы по- написан И. Ильфом и Е. Петровым в радовать читателя экстренным сообщением о том, что мягкий свет штепсельной ламны бросал причудливые блики на лицо пишущего, что в доме было тихо, и лишь поскринывали половицы, да где-то (далеко-далеко) брехала собака.

Но и чему все эти красивые литературные детали? Современники все Фиалкину дали, а мне... равно не оценят, а потомки прокла-

В силу этого будем кратки. Тема попалась Ощейникову суховатая — надо было написать о каком-то собрания появилась уверенная, плотюбилейном заседании. Развернуться ная, крепкая бритая фигура нащего на таком материале было трудно. Но заботливого заведующего жилищным Ошейников не пал духом, не расте-

«Ничего, — думал он, — возьму голой техникой. Я, слава богу, набил руку на очерках».

Первые строчки Ошейников написал не думая. Помогали голая техника и знание вкусов редактора.

«Необ'ятный зал городского драма- ций» и щедро добавил: тического театра, вместимостью в двести пятьдесят человек, кипел морем голов. Представители общественности тер, наполняя волнами радостного гула наше гигантское театральное вме-

Ошейников попроски у жены чаю и продолжал писать:

«Но вот море голов утихает. На эстраде появляется знакомая всем собравшимся могучая, как бы изваян- Очерк выглядел недурно, однако, хуная из чего-то фигура секретаря обкома, нашего Антона Николаевича Гусилина. Зал разражается океаном бесмисленных аплодисментов».

Еще десять подобных строчек легко выпорхнули на-под пера журналиста. Дальше стало труднее, потому что надо описать новую фигуру -председателя исполкома тов. Чихаева.

Фигура была новая, а выражения нмелись только старые. Но и здесь он, жмурясь. Ошейников, как говорится, выкрутил-

«За столом превиднума юбилейного собрания энергичной походкой появляется лицо тов. Чихаева. Зал варывается рокочущим прибоем несмолкаощих рукоплесканий. Но вот клокочущее море присутствующих, пенясь и илубясь бурливой радостью, вкодит в берега сосредоточенного внима-

— Входит-то оно входит, а дальше

Это иногда помогает, некоторым образом заменяет вдохновение.

Чикаева я описал неплохо. И фигура довольно аркая. Но вот чувствуется нехватка чисто художественных подробностей.

Фельетон «Журналист Ошейнинов»

Мысли Ошейникова разбредалиск. -- Чорт знает что, -- размышлял ке Качурину дали, втому бандиту му-то новому».

шел к столу и быстро написал:

«По правую руку от председателя отделом тов. Ф. З. Грудастого. Снова вскипает шум аплодисментов».

— Ак, если б две комнаты дал! страстно зашентал автор художест- на казенный счет. венного очерка. - Вдруг не даст? Нет. даст. Теперь должен дать.

ствия он все-таки вместо слов «шум пухой. аплодисментов» записал сгрохот ова-

•Тов. Грудастый спокойным взглядом выдающегося козяйственника за любимых всеми трудящимися спин обводит насторожение притихшие руководителей области мужественный выплескивались на амфитеатра в пар- лица первых рядов, как бы выража- и глубоко симпатичный анфас навщие общее мнение: «Уж наш т. Грудастый не подкачает, уж он уверенно доведет до конца стройку жилой паемые образцы ударной, подлинис точки по Васильевской улице и спра-

> достойнейших». Ошейников перечел все написанное. дожественных подробностей было еще

ведливо распределит квартиры среди

И он погрузился в творческое раздумье. Скоро наступит лето, засверкает солнышко, запоют пташки, зашелестит мурава... Ах, природа, вечно юная природа... Лежишь в собственном гамаке на собственной двче...

Ошейников очнулся от грев: — Эх, и мие бы дачку! — подумал

Тут же из-под пера журнаниста вылились новые вдолновенные строки:

«Из группы членов президнума выделяется умный, как бы освещенный весенням солнцем, работоспособный профиль руководителя дачного подотдела тов. Куликова, этого неукротимого деятеля, кующего наш летний вдоровый, культурный, бодрый, радостный, ликующий отдых. Невольно думается, что дачное дело - в верных руках».

Муки художественного творчества избороздили лоб Ошейникова глубокими морщинами.

В комнату вошла жена. — Ты энаешь, — сказала она, —

меня беспоконт наш Миша. - A TTO TARGET — Да вот все неуды стай из шко Гусилина тоже получилась у меня лы приносить. Как бы его не оставили на второй год.

- Стоп, стоп, - неожиданно скавал журналист. — Это очень ценная

тудожественная деталь. Сейчас, сей-

И в очерке появился новый абзац. «Там и сям мелькает в море голов выразительное лицо и внушающая невольное уважение фигура заведующего отделом народного образования тов. Калачевского. Как-то мысленно соединяеть его фигуру с морем детон, — второй год обещают квартиру ских личиков, так жадно тянущихся в новом доме и все не дают. Илют- к культуре, к знанию, к свету, к че-

- Вот ты сидншь по ночам, ска-Вдруг лицо Ошейникова озарилось зала жена, — трудишься, а этот безнежной, детской улыбкой. Он подо- дельник Фиалкин получил бесплатную каюту на пароходе.

- Не может быть!

- Почему же не может быть? Мне сама Фиалкина говорила. На-днях они усажают. Замечательная прогулка. Туда — неделю, назад — неделю. Их, кажется, даже будут кормить

— Вот собака! — сказал Ошейников, бледнея. - Когда это он успел!?. Для полного душевного сповой- Ну, ладно, не мешай мне со своей че-

Но рука уже сама выводила горячие, солнечные строки:

с...А вот нет, нет, да мелькиет изчальника речного госпароходства тов. Каюткина, показывающего неисчер-

водницкой работы...э --- Что-то у меня в последнее время поясница поламывает, -- продолжала жена. — Хорошо бы порошки достать,

только нигде их сейчас нет. — Поламывает? — встрененулся очеркист. — А вот мы тебе сейчас

пропишем твои порошки. Ошейников вытер пот и, чувствуя прилив творческих сил, продолжал

«...В толие эрителей мелькает энаменитое во всем городе пенсие нашего дюбимого заведующего здравотде-

Под утро очерк был готов. Там были упомянуты все - и директор театра, и администратор кино «Голнаф», и начальник милиции, и даже ваведующий пожарным отделом («...чей полный отваги вагляд...»). Заведующего очеркист вставил на случай пожа-

— Будет мучие тушить, — бладострастно думал он, - энергичнее, чем

В свое кудожественное произведение он не бинсал только юбиляра.

— Как же без юбиляра? — удивилась жена. - Ведь сорок лет беспорочной деятельности в Ботаническом

— А на чорта мне юбилярі — раздраженно сказал Ошейников. — На чорта мне Ботанический сад! Вот если бы это был фруктовый сад. тогда другое дело!

И он посмотрел на жену спокойным, светлым, уничтожающим взглядом.

# КНИГИ

**ГОСЛИТИЗДАТ** 

\* «Литературные теории XIX жека» Георга Лукача поступят скоро в СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ Союз советских писателей до по- продажу. Книга состоит из следуюследнего времени не вел системати- щих разделов-«Людвиг Фейербах и 🖈 «Избранные стихи» народного ческой работы в Марийской респуб- немецкая литература», «Карл Маркс поэта Грузии орденоносца Галактиолике. Приставшие представители ССП и Фридрих Теодор Фишер», «Маркс на Табидае, вышедшие на-днях в не вникали в суть дела, не прини- и Энгельс в полемике с Лассалем по свет, отражают весь творческий путь поводу «Зикингена» и «Франц Ме- поэта. В сборник вошли дореволюци-

> ния собрания сочинений Гете, вклю- ха», «Пацифизм», «Революционная мерах журнала «Октябрь». чающий в себя третью и четвертую Грузия». части «Поэзии и правды» и статьи писателя о литературе и искусстве. ва Статьям предпослано предисловие работах о литературе и искусстве». А. М. Іством Н. Асеева подготавливает для тека поэта».

издательства сборник произведений революционных писателей Испании.

онные отиха Г. Табидзе, поэма «Джон

Редакция переводов - Н. Тихоно-

★ Поступили сигнальные экземп-Н. Вильям-Вильмонта—«Гете в его пяры сборников «Стихотворений» Л. Мея и Е. Баратынского. Оба сбор-\* Группа поэтов под руковод- ника вышли в серии «Малая библио-

### Обсуждение романа Ф. Панферова «Творчество»

сателя состоялось обсуждение романа Ф. Панферова «Творчество», поме-★ Вышел X том юбилейного нада- Рид», произведения из цикла «Эпо- щенного во втором и в третьем но-

в мая в Доме советского пи-

С докладом о романе выступил т. И. Разин.

В обсуждении приняли участие тт. А. Макаренко, Н. Асеев, А. Ис-

Продолжение дискуссии состоится

в. кирпотин

# OBAHCC Tynahah

пенное решение».

Армянская поэзия XIX и начала ХХ веков достигает своей вершины в творчестве Ованеса Туманяна

(1869-1923). Ни у одного армянского писателя XIX века не было таких органических связей с народной жизныю и миром народного творчества, как у Туманяна. Он родился в Лори, в очевы живописном районе Армении, где в памяти его односельчан сохранился богатый запас народных преданий, сказок, песен, обрядов и т. д. Ованес Туманян всю жизнь сохранял исключительный интерес и любовь к родному фольклору. В поисках драгоценного материала народной фантазии он странствовал по Армении, посещал селения, районы, расспрашивал стариков и записывал их

рассказы. О стариках-сказителях он писал

следующее: «Каждый на ник представляет собой амбар, является музеем легенд. преданий, древних сказаний, народных верований. Вот где находится источник армянской литературы, вот где должен утолять свою жажду ар- четал с интересом к просвещению, мянский поэт, армянский романист. к величайшим достижениям мировой армянский писатель для того, чтобы литературы, к передовым идеям. возмужать». Народные мотивы, басенные элементы, народный эпос, предания, легенды, сочувствие обездоленным и угнетенным, столь карактерное для народного творчества, - все это органически вошло в твормество Туманяна. Ясностью, гибкортью, простотой и общедоступностью своей поэзии Туманян также в знаинтельной степени обязан народу.

Народные корни поэвии Туманяна показались книжной критике, современной поэту, чем-то неуклюжим, грубым и мужицким. Его популярная сказка «Пес и кот», написанная в конце 60-х годов, была встречена насмешками, издевкой.

классическим произведениям.



. . Интерес в народности Туманян со-

И это вполне естественно. тиворечат друг другу, а дополняют щий весьма существенный факт: в ляется результатом веков угнетения, друг друга. Их синтез способен да- силу каприза судьбы или стечения бедности и невежества. вать величайшие результаты в искус- обстоятельств наши армянские поэты стве. Туманян не преклонялся перед жили и творили вдали от нашей ронародной отсталостью. Он черпал дины, и в их песнях не отразились

вых истовах народной жизни. Туманян старался глубоко проник-

ратуры: лее всех имел на меня влияние Лер- за и горный житель, я люблю эти пес- современно звучат его слова-привет Ты прав: конец всему сужден -монтов, ватем Пушкин и, я думаю, ни и поэмы... Хотя любовь к горам и «Грузинским поэтам»: что вероятно под их влиянием и на- тоска по горной жизни и без того Современное армянское литерату- инсал те поэмы, где воспеты жизнь, свойственна моей душе, но русские роведение относит «Пес и кот» в быт и природа нашего народа — гор- поэты дали мне уже самую форму на. После них я познакомился и по- поэмы, какую носят многие мен про-

любил Байрона, Гете, Шекспира... Шекспир всегда остается самым дюбимым моим писателем».

Об огромном влиянии на него русской дитературы Туманян пишет в другом письме, адресованном Ю. Ве-

селовскому: «Я нашел, что изученные много еще в школе произведения русских поэтов, например из Пушкина -«Полтава», «Цыганы», «Песнь о вещем Олеге», «Утопленник», «Энмний вечер»; из Лермонтова — «Песнь про купца Калашникова», «Ангел», «Ветка Палестины», «Спор», «Пророк». «Тучки небесные — вечные странники», «Выхожу один я на дорогу», «И скучно и грустно», — что все эти произведения еще в школьные годы я настолько полюбил, что они должны были непременно повлиять на меня. Некоторые стихотворения и поэмы я даже перевел: из Лермонтова «Мцыри», «Ангел», «Желание», «Я не кочу, чтобы свет узнал», из Пушкина - «Утопленник», «Песнь о вещем Олеге», «За-

клинание». Скажу больше. Я нашел, что рус- венской жизни и положение сирот у вдохновение не в отсталости, а в жи- ни наша природа, ни народная

THORE ...

наведения («Лорийский Сако», «Маро», «Отвергнутый закон», «Ануш» н др.), потому что в нашей литературе раньше таких поем совсем не

в первую очередь с русской, обогатило и форму и содержание творчества Туманяна. Вместе с прогрессивным мировоззреннем оно сделало его любовь ж

Знакомство с мировой литературой,

народу разумной, просвещенной. Туманян критиковал отсталость, дикость, суеверие, невежество в среде своего народа, в среде армянского крестьянства. Это верный признак истинной, а не националистической

любви в народу. Туманян рисует тяжкую долю неравноправной женщины, горькое положение невестки, вступившей в чу-

> Белый свет — темница. Мие, бездольной, в ней Суждено томиться Без счастливых дней. Ах, на что мне платья, Красота моя, Коль не в силах знать я

Вольного житья! («Проклятая невестка»). Не слаще было в условиях дере-

ские поэты, главным образом Пуш- элой мачехи — («Погос и Петрос»). кин и Лермонтов, всегда казались Знаменитая его поэма «Ануш» такмне более родными и близкими, чем же рисует жестокость нравов и древнаши армянские поэты (речь идет о них обычаев армянской деревни. Тупоэтах предыдущего поколения). манян хочет, чтобы народные массы, Причиною этого было не только пре- сокранив органичность своей жизни, Просвещение и народность не про- восходство их талантов, но и следую- освободились от всего того, что яв-

ской солидарностью может относить- поведения. ся к литературам других народов. Вообще во жистих своих поэмах и Мы уже знаем, как он относился и нуть в дух русской и мировой лите- стихотворениях Лермонтов замеча- русской литературе. В то же время тельно талантливо воспевает кавказ- он понимал значение литератур дру-•Из русских поэтов, — инсал Ту- ские горы, изображает наредные обы- гих народов, живших на территории манян о себе в письме к Лео, — бо- чаи и легенды... Как уроженец Кавка- старой России. Как трогательно и как

> Пусть громко эта песнь звучит, Зло дружбой заглушая, Пускай чаруя облетит

Два наших общах крея. Пускай она со всех сторон Несет веселье сразу Многоязычных всех племен Седых высот Кавказа. Товарищ, брат, приятель мой, Сестра и мать, согласно Пойдем мы с нашей каманчей К всеобщей живии ясной.

(Перевод Н. Тихонова).

Свершилось: костер неприязни Армяне братаются с нами, Страной управляет вчерашний

строках грузинского поэта:

Не плачет твоя героиня, Ануш, Раздоры навек присмирели, И будит тростник отдаленную

Воспетый твонми струнами!

Из гроба твердишь, что песия Одним лишь вниманьем народа,

И дружны поэтов свирели.

Нам слаще лорийского меда. Слепец, кто, вражду затанв

И пынче, как встарь, Ованеса слова

И мертвому внемлют живые.

Не верит прозревшим впервые...

(Перевод Б. Брика).

В творчестве Туманяна много задушевной лирики, прекрасных описаний природы, которую поэт всегда понимал и которой всегда радовался; есть у него и философские раздумья, Туманян национальный, но не на- традиционные для Востока четвероционалистический поэт. Поэтому он стишия, посвященные размышленис таким живым интересом и брат- ям о смысле жизни и о правилах

> мир, мотивируемый иногда паптем. родного создания. стическими настроениями:

содвинем чаши! Пройдет и этот час, как сон содвинем чаши! Мы нынче за столом, а завтра мы в вробу; «Миновенен жизни бет и эвон. содвинем чаши! (Перевод С. Румера).

Очаровательны, бевыскусственны полны знания жизни и здравого смысла его сказки. Они проникнуты глубоким сочувствием к народным массам, искренним желанием уст. господства контрреволюции в Закавронть светло и зажиточно их жизнь. казье: Мужественным романтизмом, призывающим к борьбе, к положительным Это стихотворение Туманяна насоциальным чувствам, к светлому бушло братский отклик в прекрасных дущему, проникнуты его легенды:

> Пройдет любовь, умрет краса, Всем тропам свой черед! Для смерти смертный родился, Но подвиг не умрет. («Взятие Тымкаберта» -

перевод П. Антокольского).

Высшим достижением поэзии Ту-

маняна являются его повым, из которых самая популярная «Ануш». Поэмы Туманяна являются подлинной энциклопедией жизни армянского народа. К ним вполне может быть приложимо это определение, которым Белинский отметил познавательную ценность «Евгения Онегина». Брюсов был совершенно прав, когда писал: «Для читателей другого народа знакомство с поэмами Туманина (например, с его «Ануш») дает больше Учитель! Ты — нашего стяга древ- в познании современной (написано до революции. — В. Н.) Армении и ее жизни, чем могут дать толстые томы специальных исследований.

Поэт в резких и ярких чертах воссоздает быт родного народа, но делает это как художник, вызывая к жизни незабывающиеся образы не индивидуализированные, сколько типические». Как поэт, органически связанный с народом и его историей, глубоко проникций в его дух, Туманян обработал народный эпос о Давиде Сасунском, придав ему вавершенную художественную Туманян не бонтся смерти, у него форму и полностью сохранив аромат ясный и опримистический взгляд на непосредственности старинного на-

Ованес Туманян дожил до победы Октябрьской революции. Он увидел свой народ спасенным от гибели, он увидел армянский народ под рукостические формы своей жизни.

бах, профессор Рамзай. Туманян приветствовай новую социалистическую вру в жизни своего народа. Он много трудов положил на

искоренение следов националистиче-

свой ненависти, разжигавшейся даш-

ваками, грузинскими меньшевиками

и мусаватистами. Он писал в одной

из овонх статей в 1919 году во время

«Посмотрите на простой народі Я Вам приведу конкретный пример из недавнего прошлого из истории несчастного армяно-

грузинского столкновения.

Очевидцы рассказывают.

В Лорийском ущелье есть мост. На одном конце этого моста был поставлен на страже воин-армянин, на другом - грузин. Оба онж с винтовками на плечах упорно смотрели друг на друга. Оказывается, они были товарищами, вместе годами бились на полях сражений, вместе страдали, вместе радовались, вместе ели и пили и вместе спали. Теперь их привели и поставили друг против друга как врагов, и они, держа винтовки на плечах, упорно смотрят друг на друга. Однаво, улучив минуту, они попросили близко находившихся сельчан разувнать и сообщить им, нет ли поблизости их начальства и не следят ли за ними? Когда они узнали, что нет, то побежали в середине моста, обнялись, поцеловались и, отбежав назад, вновь стали на свои места и, вновь взяв винтовки на плечи, стали упорно смотреть друг на друга...

Народам чужда узкая нетерпимость сидящих в кабинетах политиков и болезненная нервности подверженных минутным настроеиням правителей...

Я вам могу рассказать такие трогательные эпизоды - и очень много эпизодов --- из отношений татар (т. с. азербайджанцев) и армян, поведать о таких сордечных проявлениях чувств как со стороны татар, так и со стороны армян, что вы удивитесь. И это в то время, когда делание вла и резим всячески поощряются и восхваляются, а делание добра преследуелся и даже воспрещается под угревой смерти».

Ованес Туманян умер в 1923 году. Советская Армения любовно и баводством рабочего класса, под руко- режно относится к его драгоценному, водством партии Ленина и Сталина, наследию. Избранные сочинения Тусвободно устанавливающим социали- маняна вышли в этом году на русском языке в издании Гослитиздата.

К. МАЛАХОВ

# НЕДОРАБОТАННЫЙ РОМАН

ба с ними епископа Питирима, од- решение сжити в той Выговской пу- дарства помещиков и торговцев», дом переводя дух от испуга». ного из близких Петру I людей, — стыне и по старопечатным книгам умел замечать, выдвигать и привле- стр. 45 — Степанида трясется сот такова тема романа Костылева. Ин- службы свои к богу отправляти» кать к себе талантливых и способ- непонятного ужаса», на стр. 47 тересна и сложна эпоха, которую то- («Раскольничьи дела», 288). мет показать романист, мало навестны люди, выведенные в романе,

Автор провел работу над большим водил Питирим, должна быть об'ясиеисторическим материалом, включив в на не личными качествами Питирима роман большое количество исторических документов.

несмотря на это, необходимо отметить, что автор долускает ряд исторических ошибок. Так, с самого начала переписки Питирима с раскольжегородским, хотя до 1719 года он им руководителем только одного из рас- ния Булавинского восстания. кольнических толков дьяконовцев.

под'ячие», «и он де Авраам, в бытность свою в расколе натриархом сам не назывался... и другие раскольники борьбу между отдельными толками никто тем званием его не называли».

ся и то, что автор делает оберланд- «Старцы толкали друг друга», «пыррихтера Нестерова «защитником убо- | скали яко козлы». «Лесной патриарх тих и гонимых» (стр. 229). Известно, им с того, им с сего вцепился в борочто кроме обвинения Нестерова в ра- ду Варсанофию. Старец завизжал.. сколе петровская юстиц-коллегия на- Поднялся дикий шум» (стр. 202) чала следствие в связи с излишними поборами, которые он производил о крестьян. Это никак не вяжется с ващитой убогих.

Но все эти и другие исторические неточности были бы не столь суще- забывает об этом делении и у него цественны, если бы автору удалось дать в целом картину петровской эпохи, показать ее деятелей правдиво и хумось Костылеву.

Нет нужды подробно об'яснять зна тие канала» (стр. 192). мение петровского дела и прогрессивный его характер. Ленин писал, что ние раскола, вскрыть классовые кормества варварской Русью, не останав- романа, ливаясь перед варварскими средствами борьбы против варварства» (т. тагу бунтарей. В начале романа ав-ХХИ, стр. 517). Это выдвигает требо- тор рассказывает, что часть раскольвание к автору, раскрыв весь слож. ников — сюда Костылев относит поный переплет классовых противоре- чему-то и мирян — вилит бессимочий, варварской эксплоатации и уг. денность прений с Питиримом, готонетения масс, показять также и те вится к бунту. Они тайно собираются классы, на которые Петр опирался в для того, чтобы найти вождя для вос-

его деятельности. немного, «каленым железом клеймили его дружиной. их, ставили знак на руке, чтобы не належной опорой Петра.

ются авторские замечания о том, что уговоры действуют, судя по роману, купечество и дворянство за Петра, но очень мало. Автор и Софрон именуэто только стыдливые оговорки, кото- ют ватагу вапросто «плутовской рые не меняют основного - неверно- ратью, которая требует от Софрона го изображения петровской эпохи.

тор раскол, его внутренние противо- 236). Это мало похоже на организаторечия и его сопротивление Питири- ров и руководителей подготовляемого

Беспощадная борьба е расколом. которую проводил Питирим в Ниже- дается как человек высокой сознагородском крае, где очень живы бы- тельности и культуры. Как сложился ли воспоминания о Булавинском вос- Софрон, совершенно неизвестно. Он стания. об'ясняется не чисто рели- много размышляет, говорит речи свогнозными причинами. Петр I был до- ей ватаге, но почти не совершает постаточно равнодушен к богословским ступков, вытекающих из его высокотонкостям. Когда во время войны сознательных рассуждений. ванскую войну против шведов, Петр сту, которая скаждый день была у зей — четырехметровая статуя А. С рхотно принимал их поддержку.

Выговские раскольники, давшие

Раскольники на Керженце и борь- стве железных заводов, получили раз- и укрепления национального госу- на 26-й стр. смонахи замерли, с тру-

Следовательно, борьба против раскола и в частности та, которую прои не богословскими разногласиями, а тем, что к концу войны со шведами В романе часто цитируются письма перженские раскольники, очень мно-Питирима, Петра I, Ржевского, дья- гочисленные (свыше 77 скитов), стакона Александра и других. Однако, новились центрами, где скапливались силы, враждебные петровскому государству. Поэтому Петр так внимарима. Поэтому Питирим, сначала дожиками он именуется епископом Ни- бившийся среди раскольников расслоения и частью «обратив» раскольне был. Дьякон Александр числится ников в православие, свирепо расу Костылева главой керженских рас- правился с теми, которые обращатькольников и даже начальником рас- ся не желали и которые были горюкола (см., стр. 5 и 26), хотя он был чим материалом для нового повторе-

Романист должен был раскрыть эти Автор называет Авраамия «лесным переходы в отношении к раскольнипатриархом» и заставляет раскольни- кам и показать то внутреннее расслоков так его именовать. Авравмий же ение и противоречия, которые были показывал в 1720 г. в тайной канце- среди керженских раскольников. Ко-#ярии, что его называли «в издевках стылев этого не делает. От начала до песным патриархом... нижегородские конца гонение на раскол об'ясняется злой волей Питирима и Петра.

Противоречия внутри раскола. Костылев вачастую рисует как бес-Исторической неточностью являет смысленные, беспричинные драки. В начале романа автор совершенно неправильно отделил раскольниковмирян в целом от раскольников-стар-

Во второй половине романа автор ликом весь скит дьяконовцев «принял на себя разработку леса, получил корошие деньги от губернатора, дожественно. Как раз это и не уда- а самые преданные дъяконовскому согласию... уехали в подряд на проры-

В этом неумении показать расслое-

Не удалось автору показать и васвоей работе, и прогрессивный смысл стания. Тут впервые читатель узнает о существовании школяра Софрона,

По роману Костылёва вся страна у которого Питирим отбил невесту. недовольна мероприятиями Петра. Автор совершенно спокойно проходит сверкая белками»; несколькими стро- произведение, обеспечить автору не- топырены». Недовольны крестьяне и горожане, мимо того обстоятельства, что Соф- ками ниже — Александр подписал торическую и литературную консулькупцы и дворяне, попы и расколь- рон — православный, хотя это вряд «с язвительным блеском в глазах»; тацию, помочь ему разобраться в маники. В начале романа у читателя ли очень располагало раскольников еще три строчки ниже — у Варсоно- териале. И странно, почему это сырое, создается представление, что поддер- в тому, чтобы за глаза об'явить его фия «глаза в азарте расширились». слабое произведение Гослитиздат пожкой и опорой Петра являются сол- своим вождем. Когда Софрон бежит Если выписать только те фразы, где торопился переиздать вслед за издадаты и иноземцы (стр. 37). Однако из монастыря и становится вождем упомянуты глаза, получится неболь- тельством Горьковского края. А. М. очень скоро выясняется, что, соб- ватаги, автор лишь бегло упоминает ственно, и на гварденцев надежды о связи раскольников с Софроном и

бежали в леса...» (стр. 169). Только ны сообщения автора о связи Соф- «Многих затрясло от страха» — сооб- шего языка». Этой борьбы не провел текстов: Питирим оказывается единственной рона и его ватаги с крестьянами во- щает автор о раскольниках на стр. 6. ни автор, ни редактор. обще. Софрон увещевает свою дру-Правда, кое-где в романе встреча- жину не обижать крестьян, — по эти «бить и топить в Волге сельских жи-Примитивно, схематично рисует ав- телей и посадских людишек» (стр. крестьянского восстания.

тельных искусств имени А. С. Пуш-Неудачен образ самого Софрона. Он со шведами находившиеся близко только неудавшееся покушение на от западных границ ветковские ста- епископа и нудная возня с попытной портретов писателей. У входа в муродубские раскольники вели парти- освободить из монастыря свою неве-

него в мыслях». Немногим больше повезло Костысогласие Петру помогать в строитель- леву и в показе Питирима. Питирим броизовую фигуру В. В. Маяковского. -главный герой романа Костылева- Будут выставлены также бюсты Горь- К рукописи приложены отдельные за- ни в малой мере, как увидит чита-В. Костылев-«Питирим». Роман из был несомненно одной из интересней- кого, Достоевского, Гоголя, Белинскопетровской эпохи. Горьковское изд- ших фигур петровской эпохи. Петр I, го, Некрасова, Н. Островского. Шота во. 1936 г. Гослитиздат. Москва. который, как указал товарищ Сталин, Руставели и барельефы, изображаюсделал сочень много для создания щие Горького и Тараса Шевченко.

тирим, перейдя на сторону Петра, вы- нулся зело». На стр. 55 - купцы тора борьбы с расколом. Знакомый стр. 85 — стряслись от страха попы», так и раскольнической церкви, полееретика армянина, монаха Мартина», страха»... потому что это давало ему нужную аргументацию, что и было очень скоро разоблачено раскольничьими начетчиками. Питирим основывает в Нижнем Новгороде школу миссионеров, привлекая в нее бывших раскольников. Синод неоднократно обращается к нему за миссионерами для посылки в другие раскольничьи рай-

Однако этот крупный исторический деятель, о котором у автора было достаточное количество исторических документов, преподносится как элодей мелодрамы. Основную роль у Питирима играют глаза. Они у него «жгут», «ласкают», «играют», «сверкают» и т. п. Вот, например, сцена обольщения Питиримом Елизаветы: «Шурша тафтою рясы, он низко наклонился к Елизавете. Широкие рукава шекотали ее плечи. От бороды пахло розовым маслом, Жгли большие, ласковые черные глаза. О них говорили с завистью и страхом нижегородцы. Они горели, как свеча в темной келье, рассыпая такие же лучи, хотя густые ресницы старались всячески укрыть их» (стр. 42). Укрыть глаза Питирима не удается густым ресницам на всем протяжении романа, и почти на каждой странице Костылев сообщает: «обжег богомольке» (стр. 58), «терзал он ее своим при- ным и ненужным натурализмом, уме-

«Петр ускорял перенимание западни- ни его одна из крупных слабостей при своем враге Нестерове, говорит на и снова «Сыч поднялся, нетороплиозные вещи, заявляя, например, что тискать». «бог без жрецов — не бог, а пусто-Ta> (crp. 41).

Изобразительные средства Костыле- было бы привести очень много. ва вообще чрезвычайно бедны. многострадальные глаза. О всех персонажах автор прежде всего спешит сообщить, что происходит с их глаза-

БОЛЬШАЯ

ВЫСТАВКА

СКУЛЬПТУРЫ

Свыше 250 статуй, бюстов, барелье-

фов и скульптурных композиций бу-

дет представлено на открывающейся

на-днях выставке в музее необрази-

На этой выставке примут участие

Скульпторы С. Д. Меркуров и И. Д.

Шадр выставляют статуи Ленина.

Скульптор З. Н. Виленский - статую

Пушкина работы И. А. Менделевича.

около 80 московских мастеров.

ных людей. Бывший раскольник, Пи- «Филька побелел весь». «Прнужасступает в роли активного организа- св страхе прибавили еще шагу». На с литературой как господствующей, на стр. 90 - «чернецы еле переводят дух от стража», на стр. 134 - «момист и начетчик, Питирим не стес- нахи Духова монастыря испутанно нялся в своей полемике прибегать к тряслись», на стр. 162 — «испуганно подложным документам. Так, он вос- ежились» ученики духовной школы, пользовался «Соборным деянием на на стр. 217 - «попы, задыхаясь от

Язык романа совершенно не выдержан. Иногда авторская речь почему-то стилизуется под поповский говорок. О дворянских и купеческих пирах автор рассказывает так: «нарядно нодимяхом и случайно вкусил премногогрежовного плода. Гостьба была толстотранезна» (стр. 61). Иногда авторская речь производит впечатление подделки под речь малограмотного человека или мещанский «Стали обсуждать промеж себя способ» (стр. 53). «Она начала напевать ему, как там они устроят свой обиход» (стр. 358).

Наряду с этим автор козыряет такими красотами: «Прекрасное лицо ее окаменело. Выражение глаз стало застывшим»... «Ее одурманивала, приковывала к себе мысль о власти, о богатстве, о первенстве... Жуткая мысль!» (стр. 89). Или: «монаки мов годове своей опасные мысли» (стр. № 2 за 1987 год. 371). Кроме того, автор тщательно регистрирует все случан, когда его геров потеют, икают, ковыряют в носу, «подсмаркиваются», «обнажают тощие зады» и совершают просто непристойности.

При описании любовных спен авцев грозным ваглядом» (стр. 54), «гна- тор еще более беспомощен. «Красиза Питирима заблестели в полумра- вость» сочетается у него с примитивстальным взглядом» (стр. 60) и т. д. ряемым только редкостным однообразием изобразительных средств. На Демонически прекрасный и столь стр. 252 автор заканчивает одну люже демонически коварный Питирим бовную сцену так: «И стал тискать при самой случайной публике, даже ееэ. На стр. 278 снова любовная сцеантигосударственные и антирелиги- во сиял кафтан и обиял ее... и стал

Образцов языка неряшливого, плохого, подчас малограмотного можно

Автор привлек большой историче-Наибольшую роль играют все те же ский материал, процитировав его в романе. Но он не смог овладеть этим материалом, не смог его освоить и лать в достаточно художественной форме. На обязанности редакторов Так, на стр. 11 говорится: «фыркая, лежало не выпускать недоработанное шая книжка в несколько печатных Горький указывал на то, что «необлистов. Другой способ показа пере- кодима беспощадная борьба за очиживаний героя — это описание раз- щение литературы от словесного кла-Еще более неопределенны и смут- личных форм проявлений испуга ма, борьба за простоту и ясность на-



Иллюстр. Л. Фейнберга к произведениям Феокрита, выпускаемым в изд. «Academia».

### KTO ABTOP?

Перед нами два журнала: «Новый и т. д. целый абзап до слов: «Любит литнами старательно замусоливали мир» № 4 за 1931 год и «Октябрь» Кузьмина и Блока».

> В первом помещена статья «Из вос- ской: поминания о В. В. Маяковском» О. Успенской, во втором «Владим Владемыч» - воспоминания Н. Кальма. Фамилии авторов разные, инипиалы тоже, а тексты в очень многих случаях одинаковые.

В воспоминаниях обоях авторов мы читаем, буквально слово в слово одно

1) На стр. 166 журнала «Новый мир» и на стр. 173 журнала «Ок-

шагом, высоко вамахивая палкой. у Кальма (совещание в кабинете ре-Зимой — в круглой шапке и корот- дактора «Рабочей Москвы») и сооткой бекеше, летом — в широком ветственно на стр. 169 и стр. 185 прием. нальто и фетровой шляпе. Серый ко- (эпизод с потерянной записной книжстюм - срябчиком». Костюм этот кой). знают все его слушатели: на своих Маяковский работает.

Все его вещи и костюм — плотные, статей. добротные, большие. Костом хорошо обмялся, большие карманы брюк от-

И это еще далеко не все: На стр. 167 у О. Успенской: «Слово им владеет. Он кватает слово, мнет его, пробует на зуб, переворачивает, делает заумным».

Н. Кальма переписывает: •Слово всякое он кватает, мнет его. же, в конце-концов, автор? Кому при. распространения. пробует на зуб, переворачивает». И дальше опять полное совпадение

«Сертификат — сердцефикат».

Через несколько строк у О. Успен-

•По неделям влюбляется в строчки каких-нибудь стихов...>

У Н. Кальма:

в имеет возможности поделиться свои-«Часто по неделям влюбляется строчки каких-нибудь стихов...», а ми впечатлениями или критическими затем снова целый абзац одинаково- замечаниями через дитературно-хуго текста. Только вместо четверо- дожественные издания. Эти журналы стишия Пастернака Кальма дает две печатают только штатных сотрудиистрочки из «Евгения Онегина». Изме- ков и небольщой, в литературном нение, очевидно, произведено как отношении сомпительный, круг «при-«дань времени».

Такая же тождественность текста «Он ходит размашисто, широким на стр. 168 у Успенской и на стр. 174

В обеих статьях взяты эпизоды одлитературных вечерах он снимает пого и того же времени - это 1924пиджак, аккуратно складывает и ве- 25 гг. - эпоха написания поэмы шает на спинку стула. Не мешайте, В. И. Ленин» и приезд Маяковского в Геленажик. Близок и стиль обеих Все это вместе ваятое ваставляе

предполагать, что или О. Успенская и Н. Кальма одно и то же лино, печатающее вторично материал под другой фамилией, или же они близкие должно быть удовлетворено. сотрудники или родственники, не считающиеся с авторской собствен- тались создать такую читательскую ностью в отношении имеющихся у них материалов. Однако, читатель в недоумении: кто

надлежат эти воспоминания? Редакция журнала «Октябрь» должна раз'яснить недоумение читателя.

ХЛОПКОВОДСТВА

Н. ГОЛУБЕНЦЕВ.

#### КТО РЕГУЛИРУЕТ MEHPI HY KHNLNS КНИГА O MACTEPAX СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО

Пушкинское об-во (Ленинград) выпустило книгу «Крепостной Лении» град пушкинского времени», 1937 г., стр. 230. Автор Андрей Яцевой. Цена в руб. (!). Книга отнечатана на обыкновенной газетной бумаге, без В издательстве Узбекгиза только переплета, с илохими иллюстрациячто вышла книга очерков и стихов ми, в общем рядовая книжка, но о 24 орденоносцах-хлопкоробах, по- цена просто умономрачительная

Письма читателей

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

В ТОЛСТЫХ ЖУРНАЛАХ

Активный советский читатель. внк-

Рядовой читатель, направивший в

журнал свое суждение или возмуще-

ние по поводу прочитанной книги,

встречает в редакции колодный

Редакции толстых литературно-ху-

дожественных журналов усвоили

препебрежительно барское отношение

к большинству читательских писем.

чем любой писатель или критик, уча-

ствовать в создании советской лите-

ратуры. Он может и хочет давать

свои суждения о книгах, вапраши-

вать писателей, пред'являть им не-

«Молодая гвардия» и «Смена» пы-

оплаченные счета, и желание его

трибуну, и непонятно, почему это роб-

кое, по замечательное начинание не

получило широкого практического

Студент ред.-изд. техникума

Ник, АНИКИН

Читатель имеет не меньшее право,

мательно прочитавший и серьезно

проработавший какую-либо книгу, не

гретых знакомых».

При таком же формате Гослитиздат выпустил роман Ю. Тынянова «Пушкин», стр. 600, цена 2 р. 75 к. в хорошем переплете! В чем же дело? Почему книга Гете в издательство в борьбе за клопковую независимость «Искусство» стоит 12 руб., два тома Дидро — 15 руб. (две тоненьких книжки), а прекрасно изданный ся «Орденоносцы — внига о мастерах Гослитиздатом XI том Стендаля социалистического тлопководства. 7 р. 75 коп. ?

Как и кто регулирует цены на книги? Или любое издательство вправе ветского Узбекистана, в числе конх брать за свои книги столько, сколько

Много раз об этом уже писалось,

и. ГАНДЛИН

А. АРШАРУНИ

# Оруженосец Авербаха

Вдва ли стоит останавливаться долго на том, что главным теоретиком

По поручению секретариата Правления ССП нам пришлось заняться изучением «деятельности» этого оруженосца Авербаха.

ского теоретика, представителя и про- роль попутничества как такового не в феврале 1933 г. по докладу Груводника троцкистской нациолитики возрастает, а снижается. Наиболее зинского оргкомитета) Б. Буачидзе авербаховщины в литературе имеет два этапа: первый до 23 апреля 1932 года, второи-после постановления ЦК ВКП(б) о перестройке литорга- литературу» («Пролетарская литера- ководство, которое в основном пронизаций.

тельность.

ские методы в грузинской литерату- (там же, стр. 49).

контрреволюционная В конце 1929 года и начале 1930 ство (Авербах, Селивановский и др.), предлагая вернуть Буачидзе к руководству.

«повышение» от Авербаха и Суты-

Второй пленум совета ВОАПП открывал и на нем председательствовал в конце 1931 года Б. Буачидзе.

отстаивал авербаховский троцкист- ния ЦК партии от 23 апреля? ский лозунг: «союзник или враг». Он

II пленуме совета ВОАПП Б. Буачидс большей настойчивостью над мето- в своей работе проявило элементы бака, В. Буачидзе насаждал раппов. дом диалектического материализма» групповщины» (стр. 41).

том, что в Закавказьи «была фрак-проводило правильную партийную ли-Авербах поддерживал и выдвигал ционная борьба, наиболее ожесточен- шию, предполагая, очевидно, что чи-Буачидзе в качестве своего челове- ная, такая фракционная борьба, ко- татель забыл постановление ва, на которого можно положиться. Торая по своей фракционности может ВКП(б).

Конечно, он изображал дело так, его выступление в мае 1931 года и бу вели не авербаховцы, а все те, грузинской АПП фракционная борь- лая писанина с литературной крикто боролся против авербаховщины. ба смело конкурировала с рапповской тикой?

на словах признал, что решение ЦК нашей партии о ликвидации РАПП ваться» после апреля 1932 года. правильно, что надо «включиться в оорьбу за претворение в жизнь постановления ЦК от 23 апреля». Такие заявления Буачидзе делал несколько раз. Но в 1933 году он выпустил на русском языке книгу под названием «Творческие вопросы грувинской литературы». В предисловии к ней он писая: «Настоящая книга большая часть которой написава по- риод поэтического «изживания», Грисле исторического постановления ЦК шашвили закончил уже и этот пе ВКП(б) от 23 апреля 1932 г., являет- риод» (стр. 343). В дальнейшем В. Буачидзе получил ся посильным участием автора в реализации указаний этого историческорина. Он был приглашен на пост вто- го документа о перестройке работы заций, целиком и полностью относя-

> Что же содержалось в этой книге большая часть которой, по словам царства забвения. Но почему-то поэту

В главе «О перестройке литературговорил: «...в процессе завоевания ге- ной работы» (выступление на II плегемонии пролетарской литературой нуме Всесоюзного оргкомитета ССИ подлинные попутчики становатся со- писал: «Конечно, я возглавлял рукорзниками, а наиболее подлинные со- волство Ассоциации пролетарских пираники вливаются в пролетарскую сателей Грузии и Закавказья, то ру- вили, который по его же признанию большое геройство». тура СССР на новом этапе», 1931 г., водило правильную пар- ким даром», пишет стихи, жалуется тийную линию (разрядка авто- на рапповекие методы критики сло-В том же своем выступлении на ра-А. А.), выполняло ряд важней- вами: ших задач пролетарского и советското фронта литературы, но которое за

# Четвертая часть повести «Жизнь Клима Самгина»

ма Самгина» вышла в Гослитиздате. гн.

Тексту повести предпослано краткое предисловие Комиссии ЦК ВКП(б) издания окончательно отредактироного наследия и переписки А. М. Алексея Максимовича: «Последняя

«В оставленном М. Горьким худо-Кирова. Б. И. Яковлев - бюст Станаибольшее значение имеет рукопись книги. Их немного. Много на выставке скульптурных последней, четвертой части «Жизни 164 четыретстраничных листа боль- си, - читаем мы в предисловии, -Скульнтор И. Н. Чайков представил пого формата с широкими полями. Все же настолько несущественны, что Алексей Максимович, видимо, котел жественной цельности».

Так начинал Буачилзе «перестран-

В разделе «Романтика прошлого»

ству поэта И. Гришашвили. Сужде

ния Буачидзе о поэте Гришашвили

могут служить образцом худших ме-

«Для каждого поэта наступает пе-

Этой фразой Буачидзе одним уда-

то и не собирается выводить его из телем».

ром попытался и убить Гришаш-

вили и создать закон предела твор-

ческого пути поэта вообще. Но послу-

думал этого делать. А если и поду-

мал. то очень ошибся: поэзия со-

пиалистического строительства в Гри-

шашвили не нуждается, Загэсу ero

кобладает выдающимся поэтичес-

Неужели поэтому-я враг ваш?»

«Перестроившийся» теоретик Буа-

«Кто вас просит, граждании по-

мени стихов. Но вот если оставите вили-слишком».

чидзе стукнул по голове Гришашвили

авербаховской дубиной:

эт, посвящать нам стихи?

стихи не нужны» (стр. 345).

тодов авербаховской «критики».

Буачидзе писал:

шаем дальше:

и СНК СССР по приемке литератур- ваны и в рукописи имеют надпись редакция»;

Айбек, Айдын, Эльбек, Гафур Гулям, Маджиди, Шамс, Турсун, Гу- но издательский своз и ныне там». лям Шади, Гайрати, Яшин и др.

Не трудно понять, что Буачидзе приносил больще пользы своему класконкурировать с той фракционной очень глуго сказал здесь об сэлемен- совсем корошо. Хорошо будет, если здесь продолжал свой старый стиль су. Отметим, что враг народа П. Кикод-

Он стремился оттолкнуть этих поэ-Как назвать эту «перестройку»? тов от советской литературы. Вот карактерная цитата:

«Существуют поэты, которые против своих убеждений пишут «революционные» поэмы. И, естественно, поэмы эти в идейном и художественном отношении оказываются чрезвычем нигде не упомянул о том, что он чайно легконесными. Революционность их - только грим, и довольно скверный. Они никогда не могут волновать, а тем более - вдохновлять. Здесь гнездо красной халтуры. Вре-В этих статьях Буачидзе последоменами грим линяет-тогда сквозь него проглядывает подлинное лицо. вательно проводил пресловутый рап-

Неправильное понимание постанов- П. Кикодзе. ления 23 апреля смыло белила и румяна в с некоторых поэтов на «Голубых рогов». И обнаружилась страсть к пустой лирике». («Творческие вопросы гр. литературы», писанную в 1931 г., т. е. накануне ст. 195-6).

Говорить таким образом относительно П. Яшвили. Г. Леонилзе, и др -.Значит клеветать на советских поэ- задач союза. тов, отталкивать их от позиции советской литературы, ставить под подозрение их искренние попытки нисать на темы современности. В органе ЦК КП(б) Грузии «Комму-

нисте» была напечатана статья тов. Б. Жгенти, в которой автор статьи разоблачал, критиковал книгу Б. Буа-

Признал ли В. Буачидзе свои ошиб-Критик возмущен, что И. Гришаш- стрелять из пушек по воробьям-не ки? Нет. 10 февраля 1932 г. в газете «Заря

Относительно II. Яшвили Буачидзе Востока» ав подписью Б. Буачидзе появилось письмо в редакцию. Мы «П. Яшвили являлся значительной читаем в нем следующее место об Илье Чавчавадзе, крупном классике «Скажем, я стиха не посвятил вам. поэзии. За последние годы он долго грузинской литературы XIX в., реалисте и выдающемся деятеле нациочто такой поэт, обновив работу, ска- нально-освободительного движения жет что-либо новое. Допустим, что во второй половине XIX века в Грутребовать новое - слишком. Но что- зин.

> «Яшвили никогда не беспокоила ни зе,-не был борном против креностонером, который своей деятельностью свою тактики «отсиживания»?

зе в сборнике статей под названием

«Против социал-федерализма в лите-

ратурной критике» (Батуми, 1932 г.)

поместил письмо В. Буачидзе в ре-

дакцию газеты «Заря Востока», под-

черкивая этим общность их взгля-В. Буачидзе нигде не выступал в печати о том, что он осуждает свое ошибочное письмо с клеветой на И. Чавчавадзе, нигде не заявлял свой протест против помещения его «письма» в сборнике «Против социал-федерализма в литературной критике. нигде не отмечал свое несогласие в

Такова еще одна из сторон «борьбы» Б. Буачидзе с троцкизмом в ли-

этом отношении с врагом народа

За 5 лет существования ССИ Грузин, созданного на основе апрельского решения ПК ВКП(б), Буачидзе не помогал организации в осуществлении важнейших и ответственных

ССП Грузии давал Буачидзе все возможности перестроиться и включиться в работу. Как же использовал Буачилзе эти возможности? В 1935 г. Буачилзе был команди-

рован в Белоруссию во главе бригады грузинских писателей. Будучи руководителем бригалы в Белоруссии, он сделал доклад, в котором дал рапповское освещение состояния грузииской литературы.

Президиум ССП Грузии своим специальным решением в сентябре 1935 г. осудил этот логлад.

В продолжение 21/2 лет Буачидае занимал пост председателя секции критиков ССП Грузии. Он провалил работу секции и лишь под нажимом провел за 2½ года 2 или 3 собрания. Буачилае не отмежевался от своих

бывших друзей и соратников-врагов народа Авербаха, Макарьева, Кова-«Илья Чавчавадзе, — писал Буачид- ленко и др. и после их разоблачения, Стоит ли делать выводы? Они в

собственная, ни чужая философия. пичества, а был передовым, умным так без комментариев ясны. Что ска-Никто и не думал упрекать вас за Но довести лирические настроения представителем дворянства, т. е. жет Б. Буачидае и как он об'яснит ИК то, что вы не пишете созвучных вре- до такой бледности—даже и для Яш- наиболее сильным и рьяным реакци- свою деятельность и в особенности

деятельность авербаховской группы года внутри закавказской и грузипне ограничилась одной русской ли- ской АПП разгорелась групповая тературой. Авербаковцы пытались борьба, которая кончилась не в польсвою вредную троцкистскую группов- зу Буачидве. В эту борьбу из Мосщину распространить также и на квы вмешалось ранповское руководроласть литературы народов СССР.

троцкистских «литераторов» в национальном вопросе был враг народа троцкист Авербах. Некоторое время проводником «идей» Авербаха был рого секретаря ВОАПП (первым был литературно-хуложественных органи-Коваленко-заклятый враг народа, троцкистский выродок, и троцкист Селивановский. На этом участке Авербахом был выдвинут и В. Буачидзе.

Деятельность В. Буачидзе в качестве дитературного критика, рапнов-

Рассмотрим в этом плане его дея-До 23 апреля 1932 года Б. Буачидве возглавлял грузинскую АПП, закавказскую АПП, являясь доверен- зе, поддерживая Коваленко, предланым лицом Авербаха. Пользуясь лич- гал «поработать с большей точностью, последние годы своего существования ной и безусловной поддержкой Авер-

Вакавказья.

перещеголять или, во всяком случае, борьбой, которая шла в РАПП за так групповщины», очевидно рассчи- откажетесь от своих претензий» критики соглоблей». последние годы» (там же, стр. 48). тывая, что все уже успели позабыть (стр. 346). будто групповую фракционную борь- слова о том, что в закавказской и Что общего имеет эта развизная, наг-

После 23 апреля 1932 г. Буачидзе фракционностыр. Буачидзе посвятил 6 страниц творчещихся и к грувинской литературе»

В своей речи на этом пленуме он самого автора, паписана после реше-

Таким образом Буачидзе настанвал ре и в литературных организациях Тогда же Б. Буачидзе говорил о на том, что руководство РАПП якобы

### Четвертая часть посмертного произ-, закончить работу над четвертой чаведения А. М. Горького «Жизнь Кли- стью. Мы помещаем их в конце кин-

Первые 62 страницы настоящего

Далее в предисловии отмечаются

жественном литературном наследстве отдельные недоработанные места «Перечисленные недоработки по от-

Клима Самгина». Всего в рукописи ношению к общему об'ему рукопи-

лучивших высшие награды советского правительства — ордена Советского Союза — за высокие показатели

Советского Союза. Сборник называет-Над книгой работало 23 писателя со-

метки — о приезде Ленина в Россию тель, не лишают четвертую часть пои смерти Самгина. Этими сценами вести «Жизпь Клима Самгина» худо-Отметим также, что Б. Буачидзе писать и несозвучные, то это будет

Свои статьи, написанные в раппов-

ский период, Буачидзе переиздал в

1934 году на грузинском языке, при

допускал какие-либо ошибки в сво-

ей критической работе, и тем самым

взял под ващиту свои авербаховские

повский дозунг «союзник или враг».

Он вачислял большую часть грузин-

ских писателей в лагерь реакционной

литературы и внутри эмигрантского

Он включил в сборник статью, на-

ликвидании РАПП, в которой об'яв-

лял Шалву Дадиани, известного гру-

зинского драматурга, народного арти-

В 1933 г. Буачидзе написал статью

К передовым силам грузинской со-

авербаховским высокомерием и цини-

змом. Об указанных поэтах он писал:

«Они-жалкие воробыи. Известно, что

и своеобразной фигурой в грузинской

молчал. Наивный человек полумал бы,

либо сказать вель необходимо».

ветской поэзии Буачидзе отнесся

установки.

крыла.

«Гришашвили для советской лите» ста республики — «всецело дво-

ратуры не действенная фигура; ник- рянско-буржувзным писа-

показалось, что его призывают стать о поэзии, направленную против

поэтом нового времени. Никто и не П. Яшвили, Г. Леонидзе и др.

# ЛИТЕРАТУРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

#### 1838 r. Песня о купце Калашникове

12 мая 1838 г. в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду» впервые была опубликована «Песня про царя Ивана Васильевича, молодо-HHROBA).

Лермонтов закончил «Песню» вскоре после того, как был выслан из Петербурга за стихотворение «На смерть поэта». А. А. Краевский, редактироже направил ее в цензуру. Цензор, узнав, что автором является Лермонтов, категорически запретил печатание. Совершенно невозможно, - но- театр. яснил он, - печатать стихи человеразрешил напечатать «Песню», но без турной деятельности. фамилии автора. Краевскому пришлось опубликовать ее за подписью: €—8b».

линский писал о ней: «Здесь поэт от настоящего мира неудовлетворяющей | XIV»). его русской жизни перенесся в ее историческое прошедшее, подслушал биение его пульса, проник в сокровеннейшие и глубочайшие тайники его духа, сроднился и слидся с ним всем существом своим».

пытались толковать «Песню», как нял участие в сборнике учеников и ский). Другие утверждали, что «Пес- кой буржуазии. ня» представляет собою всего навсего «стилизацию народного опоса — xaрактерный для Лермонтова этих лет фольклорный опыт» (Эйхенбаум). Резкую отноведь подобным толкованням дал в свое время А. В. Луначарский «Как смешно, что в лермонтовскої «Песне про купца Калашникова», писал он. - котели видеть какую-то гармонию, какое-то примирение... В смысле классической законченности это произведение стоит на равной высоте с лучшими произведениями Пушкина. Но разве не чувствуется что в нем есть заряд гигантского мя тежа? Разве не изумительно, что в «Песне о купце Калашникове» выступает в качестве носителя бунта представитель третьего сословия? Есди этот представитель третьего сословия еще не осмеливается поднять рувам, царской силе самовластия».

#### 1912 г. Умер А. Стриндберг

25 лет назад, 14 мая 1912 г., умер Август Стриндберг - один из крупнейших шведских писателей. В первых своих произведениях Стриндго опричника и удалого купца Калаш- берг — убежденный последователь натурализма. В 80-х годах он - признанный глава натуралистической школы шведской литературы. Как драматург Стриндберг приобретает в вавший тогда «Литературные при- тот период значение, далеко выходябавления», получив «Песню», сразу щее за границы его родины. Его драмы оказывают влияние на весь евронейский и особенно на немецкий

В этот период Стриндберг простно ка, только что сосланного на Кавказ нападает на буржуваный строй. Пройва либерализи. Краевский обратился дя через полосу ницшеанства и миза поддержкой к Жуковскому. Про- стицизма, в последние годы жизни читав «Песию», Жуковский пришел Стриндберг опять направляет свое от нее в восторг и написал письмо внимание на органические пороки министру народного просвещения общественного строя и обрушивается Уварову. Уваров, прославившийся го- на него в «Черных комнатах» с еще нениями на Пушкина, на этот раз большей силой, чем в «Красной комснизошел к просьбе Жуковского и нате», написанной в начале литера-

На русский язык переведено много произведений Стриндберга. На рус-«Песня» имела редкий успех. Ве- ской сцене ставились и его пьесы «Фрекен Юлия», «Эрик

#### 1907 г. Умер Гюйсманс

30 лет назад, 12 мая 1907 г., ужер известный французский писатель Жо-Как известно, ряд комментаторов и рис Карл Гюнсманс. В молодости биографов Лермонтова долгое время Гюнсманс вместе с Монассаном припримирение Лермонтова с русской последователей Золя «Меданские ведействительностью, ибо поэт «ни еди- чера». В дальнейших своих произвеным возгласом возмущения или про- дениях, написанных в духе натуратеста не нарушил эпического спокой- листической школы, он рисует быт ствия грустной «Песни» (Котлярев- деклассированной, разорившейся мел-

В 1884 г. в нашумевшем романе «Наоборот» Гюнсмане порывает с натурализмом. В этом романе уже насмог. Даже в католических романах на второе. он сохраняет натуралистическую манеру письма. Благодаря этому его зарисовки духовенства и фанатически настроенных толп приобретают едва ли не критический оттенок, а в отдельных случаях (роман «Собор») превращаются в откровенное обличение фарисействующего дуковенства.

Помимо романов Гюнсманс написал ку на царя, а только на его любимца, несколько книг об искусстве. В 1897 г то тем не менее все там сводится в он был избран президентом Академии противопоставлению проснувшейся Гонкуров. На русский язык переведемести горожанина - парским капри- ны все наиболее известиые произведения Гюисманса.

### «Клуб левой книги»

«Клуб певой книги» возник в Ант- | ини в мае 1936 г.; основной его задачей была популяризация книг писа- книге левото направления в месяц. телей, поддерживающих народный вевипанное явление в Англии. Конфронт. Основателями клуба были Вик- сервативные издатели стараются най- об'единения в постановку детских ный котел немного и своих сил. тор Голландс-известный лондонский ти секрет этого «изобретения». Они малатель и активный антифацист, на-днях приехавший в СССР, Гарольд Ласки - профессор лондонского института экономики и Джон Стречи - известный журналист.

Членом клуба может стать тот, кто даст обязательство в течение полугода покупать по одной книге ежемесячно. Это в свою очередь дает право на очень большую скищку при покупке книг. Например, книгу в 10-15 шиллингов член клуба получает за 2 шиллинга 6 пенсов. Преимущество несомненно, скидка эта стада возможной благодаря планированию тиражей, которое немыслимо в обычных капиталистических издательствах. Популярность «Клуба левой книги» чрезвычайно выросла. В мае 1936 г. число членов клуба равнялось 6000 человек, сейчас оно до- ного фронта, а сама книга стала гроз. еще она проделывалась не горсточкой поддержки. стигает 50.000.

рующих, что они купят по одной организовали даже «Клуб правой книги», но толку мало. Правые не выказывают никакого энгузиззма.

В данное время клуб активно поддерживает иден народного фронта. Издаваемый им ежемесятный журнал, носивший раньше название «Новости левой книги и называющийся сейчас «Левые новости», становится политическим органом. клуба разверяули работу по всей стране, обсуждают вышты, организуют помощь Испании и другие кампании, связанные с движением народного фронта; они же ведут культурную работу, ставят советские фильмы, рево. Чтенне новых произведений по ралюционные цьесы, читают с эстрад революционные стихи и т. д.

могучее движение поддержки народным оружием этой борьбы.

н. дмитриев



# Жены писателей

Об'единение жен писателей суще-, все 800-900 писательских жен, то метился переход его к мистицизму. ствует около года. Недавно в ДСП она возросла бы количественно В дальнейших произведениях Гюис- происходили собрания актива. Эти тогда сделалась бы по-настоящему манс целиком уходит в католический собрания наводили на разные мысли, значительна. мистициям, увлекается средневековой главным образом, своей малолюдномистикой, оккультизмом и даже де- стью. Из 800-900 писательских жен мало народу. монологией. Однако полностью пор- явилось едва ли 60-70 человек на вать с натурализмом Гюнсманс не первое собрание и не больше 20 -

Об'единение работает далеко не во всю силу, оно не использует все свои возможности и не выполняет всех ки в руководстве ССП. своих задач.

расположенных далеко от культур- инматься общественной работой

Конечно, специфика нашей проучреждений: выявление больных фонда: организация кружков самообразования, спортивных и оборонных. - стрелкового, ГСО, Красного ДСП; наконец, за последнее время, связь через Краснопресненский райком партин с фабриками и заводами, работа в ваводских библиотеках, устройство литературных вечеров, дио, организация на предпринтиях встреч писателей с читателями и т. д., Борьба за книгу превратилась в - вся эта проделанная работа суще-

Однако работает в активе все еще

Почему? Надо, прежде всего, с сожалением

признать, что об'единение жен не нашло ии рационального использования, ни конкретной деловой поддерж-

Громадную, быть может решающую, - Конечно, жены инженеров на роль сыграло также отношение мукрупных заводах, жены командиров жей. Вряд ли есть у нас писатели, Красной армии, особенно в частях, которые прямо запрещают женам заных центров, имеют гораздо больше при этом кричат, грозят разводом, стуоб'ектов работы, чем жены москов- чат кулаками по столу и бырт посуду. ских писателей, живущих и работаю- Такой прием был бы слишком нещих в одиночку и к тому же не- культурен и даже опасен. Но пасредко делающих вид, что они не сивное, глухое сопротивление, поднуждаются на в какой общественной трунивание, осменвание активисток, организации (кроме Литфонда, разу- шушукание по углам вместо критики, практикуются, увы, довольно широко.

Любой писатель охотно получит фессии значительно сужает круг дея- гонорар за созданный на бумаге об-Пятьдесят тысяч человек, гаранти- тельности об'единения жен. За от- раз домашней хозяйки, которая стачетный год об'единение проделало ла расширять свой мир, стала внине очень много работы, и эта работа мать другому шуму, кроме шума прине у всех на виду. Но вмешательство муса, которая бросила в обществен-

> Но когда этот образ надо увидеть или особо одаренных детей писате- воплощенным не в авторский гонолей и направление их на лечение или рар, а в личность собственной жевы, специальную учебу; обследование пи- то получается совсем другое дело. Несательского быта, которое должно чего такться — ватилая обывательлечь в основу всяческой помощи Лит- щина в немалой мере свойственна и стройке», посвященных Днепрогосу, самим писательским женам.

Но есть и у нас много женщин пекреста, улучшение работы столовой редовых, сознательных и культурных общественниц. Они тоже могут сделать много хорошего. Надо им помогать. По крайней мере — не мешать. Надо помнить, что наша среда очень и очень нуждается в проветривании.

Всякое здоровое общественное начинание может этому только помочь, ственна, важна и пужна. Если бы в потому заслуживает симпатии и активисток, если бы в нее втянулись

писатель.

мать Сережи и Вали Врузжак бега- теричность, так несвойственные рас-

### «СУЛАМИФЬ» В ГОСУДАРСТВЕННОМ EBPEЙCKOM TEATPE

Новая постановва Госет «Сула-1 власти чувств, «сильных, как смерть» мифь» имеет особое значение в твор- и «жестоких, как ад», перед нами наческой истории театра. «Суламифь» род, умеющий веселиться с детской знаменует собою новые сдвиги в идей- непосредственностью и отражать атаном и художественном развитии ки неприятеля с львиной храбростью, Госет, является новым шагом на пу- любящий предания и цески старины, ти к пересмотру и преодолению тех верный законам дружбы и т. д. концепций, которые достались ему в наследство от бывшего руководителя народной поэзией. Этим он обязан Госет Грановского.

атра народ показывался как скопище дожник, синскавший всеобщее увауродливых масок, как сборище чело- жение своими прекрасными переводавекообразных существ-с утрирован- ми классической литературы («Короной жестикуляцией, с вультарными ля Лира», «Скупого рыцаря» и др.), интонациями, с обезьяньей мимикой. В то же время являет собою тип поэ-И все это выдавалось за «самобыт- та, впитавшего в себя и лучшие траную», «национальную» форму, все это диции еврейской поэтической культуосвищалось разными гнилыми тео- ры. Это оказало ему незаменимую усриями эстетствующих пошляков, вер- дугу при работе над «Суламифью». хоглядов и приспособленцев!

практику. Его актеры надолго разу- слушать. Они лаконичны, музыкальчились говорить и двигаться по-чело- ны, полны внутренней динамики вечески, для них оказался закрытым легко произносимы. А, главное, это внутренний мир людей, в изображе- подлинная поэзия, чудесно воскрании которых они пользовались сугу- шающая колорит «Песни песней», бо условными знаками.

в себе настоящей творческой тревоги, еврейских масс. не обрести опоры для дальнейшего продвижения к высотам реалистического некусства.

другой фактор, не в меньшей мере спектакля. предопределивший характер послед-

полный поэтического обаяния, прони- ним задачи. занный солнцем, музыкой, воскрешающий топкий аромат величайще- ком Рындиным нашел ясный и спого шедевра еврейской народной лири- койный стиль постановки, помогаюки «Песни несней». То, что Госет ший раскрыть поэтическую сущность понял необходимость и законность об- гольдфаденской легенды в ее новой ращения в данном случае к этой жем- интерпретации. чужине не только еврейской, но и мировой литературы, делает ему честь.

немало усилий к тому, чтобы выхоло- ля. Они, надо надеяться, будут со врестить из «Песни песней» ее подлин- менем убраны. Точно также следует ное содержание, чтобы утвердить ее театру поработать еще и над массов обиходе, как морализующую алле- выми сценами: в них иногда много горию на религиозпоц основе.

земными страстими и влечениями, эту возможность. люди, безраздельно находящиеся во

Спектакль «Суламифь» насыщен в значительной степени автору текста Чатать стихи «Суламифи»—наслаж-Дорогой ценой уплатил Госет за эту дение, и не меньшее наслаждение их дающая полное ощущение ее трепет-Спасительным обстоятельством для ных и многообразных ритмов.

театра явилось то, что в своих пои- В полной гармонии с текстом Галсках оп обратился в пеличайшему вина и музыка Л. Пульвера. Она вхохудожнику-реалисту-Шекспиру. Ра- дит в спектакль, как органическая его бота над «Королем Лиром» оказалась часть, сливаясь с тем, что проискобы большой школой для актеров Го- дит на сцене. В ней легко обнаружить сет даже в том случае, если бы поста- народные истоки мелодий, смело, тановка не удалась. Невозможно оку- лантливо используемых Пульвером. нуться в мир шекспировских стра- Народность-особенность творчества стей, могучего шекспировского слова, Пульвера, и именно это обстоятельстн ничего не пересмотреть в своем во обеспечило его произведениям творческом балансе, не почувствовать исключительную популярность среди

Текст, музыка и необычный для Госет подход к историческому материалу, сопряженный с вдумчивым Но в жизнь Госет, наряду с Шек- использованием народного эпоса, спиром, вощел косвенным путем и вот что определлет безусловный успех

В актерском исполнении нет осоней постановки-«Суламифи». Этим бых валетов, «озарений», нет той профактором безусловно явилась дискус- никновенности, мы бы сказали, бласия о «Богатырях». Основной урок гоуханности, которой отличается равом Госет: он отказался от вульгар- полинтели (Розина, Шехтер, Берковного нигилизма в тех случаях, когда ская, Минкова, Шмаенок, Ней, Фабречь идет о творческих ценностях на- рикант и др.) искрение увлечены и создают в конечном счете ансамоль, И Госет создал спектакль-легенду, осуществляющий поставленные перед

> Михоэле в содружестве с художии Элементы «красивости», правда

проскальзывают временами в поста-Еврейские богословы приложили новке, в самом оформлении спектакпластики, много короводных красок, Спектакль Госет освобождает это но... нет народа. Постановщик спекдетише народного гения из-под спу- такля Михоэлс должен обязательно теологически-раввинистических устранить этот недостаток. Вся струккомментариев: перед нами люди с тура самой пьесы сильно облегчает

Я. ЭЙДЕЛЬМАН.

#### «20 ЛЕТ COBETCKON BJACTN»

Писатель Б. Н. Агапов работает сейчас над текстом художественного альбома «20 лет советской власти». Текст альбома напоминает скорее развереутые надписи в кинокартинах, нежели сжатый очерк, и приближается в некоторой степени к тем работам т. Аганова, которые были в свое время исполнены им для номеров журнала «СССР на автомобильной электрификации, промышленности.

В альбоме будут опубликованы интереспейшие документы - снимки с оригиналов декретов советской власти в 1917 году; факсимиле тт. Ленина и Сталина — выдержки из отдельных статей и резолюций; телеграммы и письма солдат с фронта; редкие снимки из эпохи гражданской войны и интервенции,

Альбом выходит в Изогизе под редакцией тт. И. А. Акулова, Уншлихта, Н. Н. Рабичева, П. Керженцева, Б. Ф. Малкина. Об'ем альбома 50 печатных листов.

# «РУССКАЯ **ЛИТЕРАТУРА»**

Совещание в редакции «Литературной энциклопедии»

Редакция «Литературной энцикло педни» подготовляет к печати десятый том, в котором будет помещена большая статья «Русская литература».

Статья состоит из нескольких разделов и посвящена основным эпохам истории русской литературы, начиная е устного народного творчества и кончая современной советской литера-

Ввиду особой важности этой стагьи, редакция «Литературной энциклопевещаний для предварительного обсуждения каждого раздела.

мая под председательством П. И. Лебедева-Полянского, состоялось первое совещание, посвященное обсуждению статьи В. В. Михайловского «Русская литература XX века до великой социалистической револючет не оправдался. Сцена, в которой гакля излишнюю нервозность. и ис- цинэ.

> Референтом выотупил на совещании П. Н. Медведев. В обсуждении приня-

Ускользнула от театра и борьба ли участие тт. Тагер, Розанов, Поляк, На втором совещании обсуждалися разделы статьи: «Древнерусская лите-

ратура» (автор — Н. К. Гудаий), «Русская литература XVIII в.» (автор -А. И. Билевский) и «Русская устная поэзия» (автор — Б. Л. Розенфельд).

#### В издательском товариществе иностранных рабочих

К XX годовщине Великой Пролетарской Революции издательское товарищество иностранных рабочих готовит сборник «Немецкие революционные писатели о Советском Союзе». В этом сборнике будут напечатаны

пьесы, новеллы, рассказы и отрывки Вилли Бределя, Фридрика Вольфа, Теодора Пливье, Гуго Гуперта, стихи Иоганес Бехера, Эриха Вайнерта и др. Об'ем сборника — 15 печатных ди-

Готовится на немецком языке к печати сборник стихотворений автора «Интернационала» — французского

В этом сборнике будут напечатаны «Гибель планеты», «Крестьянин и его дом», «Наполеон І», текст «Интернационала», стихи о Парижской Коммуне и др. - всего более 40 стихотворений в переводе революционного поэта Эриха Вайнерта.

В ближайшее время выходит на немецком языке книга Апри Барбюса «Сталин».

В ближайшее время выходят на неменком языке четыре тома избранных произведений А. С. Пушкина.

Вышла «Биография Пушкина»

### Хроника искусств

\* Комнозитор В. Волошинов пишет оперу на сюжет пьесы Виктора Гусева «Слава». Либретто написано самим драматургом. Опера включена

в репертуар Большого театра. \* Большой праздник музыки и посни состоится в день открытия Нентрального нарка культуры и от-

дыха (18 мая) в Москве.

**ж** Новые песни о Ленине и Ста-Много лет на сцене Еврейского те- С. Галкину. Этот замечательный ку- пине собрыл в большом количестве Институт фольклора Украинской академии наук. Лучшие из этих песен будут изданы отдельным сборником в кудожественной обработке композиторов М. Гозенпуда, В. Косенко, В. Грудина, Арнаутова и др.

ж На гастропи в Ленинград выевжает 15 мая Кневский орденоносный театр оперы и балета. Театром будут показаны з украинские оперы: «Наталка Полтавка», «Запорожец за Дунаем», «Тарас Бульба» и опера чешского композитора Сметана «Продан-

🛊 Ольга Форш и Д. Щеглов нацисали либретто для оперы «Рассвет» на тему революционного рабочего движения конца прошлого столетия. Музыку к опере пишет композитор Давид Френкель.

\* Композитор М. В. Коваль закончил работу над оперой «Усадьба», н основу которой ваят сюжет «Графа Нулина». Либретто написано Ю. М. Анисимовым.

#### ДЕКАДА **УЗБЕКСКОГО ИСКУССТВА**

Всесоюзный Комитет по делам нокусств организует в Москве декаду узбекского искусства, открывающуюдискуссии хорошо усвоен коллекти- бота Галкина и Пульвера. Но все ис- ся 21 мая в филиале Большого театра Союза ССР. Во время этой декады будут показаны спектакин государотвенного узбекского музыкального театра им. Икрамова, концерты Узбекской государственной филармонии. ансамбля народных танцев, хоровой капеллы и др.

Всего для участия в декаде увбекского искусства приезжает в Москву свыше 700 человек артистов, танцоров, сказителей и народных певцов.

### Однотомник произведений Николая Островского

В издательстве «Молодая гвардия» в улучшенном издании выходит однотомник произведений покойного писателя-орденоносца Николая Остров-

В книгу войдут романы «Как зака» лялась сталь» и «Рожденные бурей».

### ИЗВЕЩЕНИЯ

13 мая в 7 часов вечера в помещении Дома Советского писателя состонтся продолжение обсуждения романа Ф. Панферова «Творчество» (4-я внига «Брусков»). В прениях выступают: тт. В. Кирпотин, П. Юдин, А. Фадеев, О. Войтинская, А. Гидаш, Скиталец. В. Ильенков, Г. Лебедев, Матвейчук и

10 мая с. т. в 12 часов дня в киновале ССП СССР (ул. Воровского, д. 52) состоится общее собрание драматургов Москвы.

В повестке дня — выборы нового дии» решила устроить несколько со- бюро секции драматургов ССП и общественное обсуждение творческого наказа новому бюро.

> 10 жая состоится общемосковской собрание жен писателей. Повестка дня:

Отчет о работе Совета жен. Перевыборы Совета. Собрание состоится в ДСП (Ул. Во-

ровского, 50) в 7 часов вечера.

Ответственный редактор л. м. субоцкий. издатель: Журнально-газетное об'единение.

РЕДАКЦИЯ: Мосива, Сретенка, Поспедний пер., д. 26, тел. 69-61. Издательство: Москва, Страстной бул., 11, тел. 4-68-18 м 5-51-69.

продолжается прием подписки

at 1937 fel на журнал



иярный журная расочитан на широкого молодого соетского читателя (ступентов, учеников отврших классов средней школы стахановиев промышленности и полей, командиров Красной армии, преполавателей и др.).

Ответ, редактор подписная цена: 12 wec .- 36 py6.

6 мес.-18 руб. 3 mec .- 9 py6. Цена отд. номера-3 руб. Подписка принимается по-

всеместно почтой, отделениями Союзпечати и уполномоченными Жургаз'в. В Москве уполномоченных вызывайте по телефону K 1-85-28, ЖУРГАЗОБ'ЕДИНЕНИЕ

# «Как закалялась сталь» в московском ТРАМ

Московский центральный театр рабочей молодежи поставил инсцени- рез важнейшие этапы революции и шествует заурядный мальчишка-сорровку романа Николая Островского -Как вакалялась сталь» (постанов- непрерывной борьбе с трудностями, лезть в драку. шик И. Я. Судаков). Инициатива те- связанными с особенностями каждоатра заслуживает всяческого одобре- го этапа. Особенности личной судь-

сталь» выражена в образе Павла Кор- собствовали еще более яркому, более и актер потеряли чувство меры. чагина. В нем раскрываются основные черты карактера молодого человека новой эпохи, выковывающегося в огне пролетарской революции.

изм и страстная идейная преданность делу революции — таковы основные черты этого характера. Преданность делу всегда и всюду, на любом этапе революции, на любом

фронте борьбы, в дюбую минуту жиз-Преданность делу революции боль-

довому. чайшем содержании, раскрыть во Павла Корчагина активным участ- няет и здесь большого героя. Замевзаимодействии с другими образами ником больших событий романа. Об- чательный эпизод освобождения Павромана, как Жукрай или Тоня Тума-

вадача театра. волюционности героя, основу, обра- частности актером. большевистской партией.

Уполном, Главлита В-26125;

Островский провед Корчагина чеглубокому раскрытию этого характе-

От театра нельзя, разумеется, требовать раскрытия содержания рома-Исключительная цельность натуры, на во всей сложности и во всем его нестибаемая сила воли, неподкупная богатстве. Однако, располагая полным чистота убеждений, подлинный геро- подлинного драматизма материалом, авторы инсценировки (Ю. Гегузин и И. Судаков) и театр имели все возможности показать главное — карактер героя, воспитание этого карактера, Это-то главное и ускользнуло от театра в его работе над инсценировкой «Как закалялась сталь».

шому и малому, выдающемуся или с эпизода - приход большевиков в зистами подано в преувеличенно конезаметному, ответственному или ря- город Шепетовку и встречи Корчагина с Жукраем. Таким образом театр | брежностью, снижающей его подлин-Раскрыть этот образ в его глубо- с самого начала спектакля делает ный смысл. Драчун и озорник заслораз Павла (в исполнении артиста кой Жухрая, при всей верности денова, - такова была ответственная Шпрингфельда) с первой же сцены талей передачи, искажен трактовкой предстает сниженным и обеднек- конвойного. Конвоир этот представ-И рядом с этой задачей стояла дру- ным. Это происходит, во-первых, по- лен унылым, вялым, растяпистым мугая — показать, как образуется герой Тому, что зритель не подготовлен к жиком. подобного склада, как закаляется правильному восприятию втого обсталь такого характера. Островский раза, так как театр никак не пока- лись те две особенности театра, коваял своего героя из среды рабочего зывает жизни Павла до указанного торые помещали ему раскрыть тему класса. Он показал реальную жиз- эпизода, а, во-вторых, из-за самой и характеры романа в истинном све-

вованную историческими жизнен- В романе до момента, с которого и образам романа комизм как элеными условиями этого класса. Но то начинается инсценировка, Павел мент занимательности. Так, наприбыла лишь основа. Характер Корча- Корчагин — шестнадцатилетний юно- мер, показана мать Сережи Брузжагина воспитался и определился в ша - уже проходит суровую школу ка, преувеличенная свардивость коборьбе пролетариата, руководимого жизни, познав и возненавидя капи- торой должна, по расчетам постанов- ков в трактовке Корчагина артист ность поставить чрезвычайно важталистическую эксплоатацию.

показал его закаляющимся в этой ванец, готовый в любую минуту по-

В своем стремлении набежать кодульности и создать правдивый жибы и биографии Корчагина, увели- вой облик героя с особенностями. Тема романа «Как закалялась чившие эти трудности (болезнь), спо- свойственными подростку, режиссер

Линия «опрощения», т.-е. выхолащивания большого внутреннего содержания эпизодов замечательной биографии, проведена инсценировщиками и театром довольно последовательно. Непонятно, вачем понадобилось искажать инцидент с попом, сообщенный па сцене, рассказом Павки. По роману, Павка насынал табаку в тесто попу в отместку за его расправу с ним, обнаружившим человеческий интерес к установлению истины. В изложении театра этот эпизод истолкован как простое озор-Действие в спектакле начинается ство. Столкновение Павки с гимнамическом тоне, с легкостью и не-

В трактовке этого эпизода сказаненную основу убежденности и ре- трактовки этого образа театром и в те. Это, во-первых, стремление внести несвойственный обстоятельствам

ет с кворостиной в поискак сына, крываемому им образу. чтобы его избить, вызывает раздражение. Она искажает образ матери двух героически погибших юных революционеров, с большой теплотой созданный автором романа. С другой стороны, авторы инсценировки пошли по линии преуменьшения препятствий, преодолеваемых героем. В этом плане показана сцена освобождения На сцене же — прыгает, мальчи- Павла вз-под ареста полковником Черняком. Этот чрезвычайно напряженный и волнующий в романе эпивод показан на сцене неправдоподобно. Авторы инсценировки выбросили из этой сцены деталь, которая оказалась чрезвычайно существенной, присутствие парикмажера Зельцера В результате этого изменения и неверной трактовки самого полковника Черняка сцена эта потеряла свой подлинный драматизм и убедительность. Освобождение Павла и, следовательно, спасение его жизни оказались чрезвычайно легким делом. В спектакле не отражена во всей суровости борьба Павла на всех этанах революции и его жизни. Совсем не показана та стадия его борьбы, которая довершает цельность этого героя, раскрывая всю силу его воли и мужество его характера - работа над овладением писательским делом. Замечательные слова Корчагина по поводу мысли о самоубийстве исчезли совсем. А ведь они формулируют кульминационный пункт достигнутого Павкой мужества и обнажают во всем блеске сталь его характера. Вступив на путь преуменьшения реальных препятствий и смягчения суровости обстановки борьбы и жиз-

ни героя, театр тем самым сделал невозможным для себя показать типическое содержание этого характера, ноо это содержание создано как раз борьбой с этими трудностями. Театр не решил той темы, которая поставлена в названии, он не пока-

ролью Павла Корчагина.

зал, как закалялась сталь.

Павки за дисциплинированность. На Лебедев-Полянский и др.

сцене дан эпизод ухода Корчагина в конную армию Буденного, но другне эпизоды, показывающие мужественную победу дисциплинированности Павки, театром не показаны. Наконец, совершенно не удались

театру женские образы. Корчагина и Брузжак (мать) представлены без тепла, без тонкого художественного такта. Артистка Половикова играет роль Тони Тумановой верно и хорошо. Но позднейшие отношения Корчагина к Тумановой явно искажены сочиненной драматургом сценой разрыва их дружбы.

Лишенным чуткости и человечности предстает Павка в этой сцене. где в ответ на законные чувства беспокойства Тони о его здоровье он грубит и называет ее мещанкой. А ведь Корчагин Островского терпеливо воспитывал свою жену, подтягивал ее к своему уровию, сделал ее преданным членом партин. Здесь уже явно грубое искажение образа. Наконец, вызывает всяческие воз-

ражения работа авторов инсцениров- стов, ки над языком пьесы. Язык, которым говорят герои на сцепе, несет в силу особенностей сцены двойную нагрузку. Он становится на место тех многообразных средств, которыми располагает писатель в романе, раскрывая революционного поэта Потье. свою тему и свои характеры. Требовалась большая, особая дополнительпая работа, которую авторы не проделали. Больше того, он как бы нарочно выпятил наиболее слабые стороны языка Корчагина, усиленио снабдив его выражениями вроде «гад ползучий», «недорезаный буржуй» и пр. И этим самым еще раз принизил замечательный образ, созданный Островским.

Театр должен переработать и дора-Молодой актер Шпрингфельд, соз- ботать этот спектакль. И это следует давший в других спектаклях Трам сделать, не боясь всех трудностей, интересные образы, не справился с ибо вынесением на сцену темы и героя романа Островского «Как закаля-Помимо указанных выше недостат- лась сталь» театр получает возможщика, вызвать смех у эрителя. Рас- проявляет на всем протяжении спек- ную тему современности.

### Типография газ. «За индустриализацию», Москва, Цветной бульв., 30,